

香港中學文憑考試

Hong Kong Diploma of Secondary Education Examination

# 中國語文

## 2019

# 試題專輯

(附評卷參考及考生表現評論)

香港公共圖書館 HKPL



3 8888 2712669 8



香港考試及評核局  
Hong Kong  
Examinations and  
Assessment Authority

[www.hkedus.com](http://www.hkedus.com)



## 目 錄

	頁數
前言 .....	1
考試範圍 .....	2
試題	
試卷一 .....	4
試卷二 .....	18
試卷三及錄音稿 .....	19
試卷四 .....	41
評卷參考	
試卷一 .....	58
試卷二 .....	73
試卷三 .....	83
試卷四 .....	91
考生表現 .....	92
鳴謝 .....	123

(HK)HKC<sub>r</sub>

3 8888 27126669 8

## 前言

本專輯詳列 2019 年香港中學文憑考試中國語文科的考試資料，包括考試的目標、內容及形式、試題及評卷參考，以及試卷主席對考生表現的評語等，並列出一些統計資料。

香港考試及評核局出版此類專輯，旨在提供有用的考試資料，俾教師教學及學生研習時參考之用。2019 年香港中學文憑考試其他科目的試題專輯亦已出版。此外，香港考試及評核局為學校、考生和公眾人士製作了一系列與香港中學文憑考試相關的刊物與資源以資參考。有關資料包括考試行政安排、評核要求、相關考試數據，以及對學校和其他持份者的回饋等，詳情請瀏覽本局網頁 ([http://www.hkeaa.edu.hk/tc/HKDSE/info\\_corner/hkdse\\_publications\\_materials/](http://www.hkeaa.edu.hk/tc/HKDSE/info_corner/hkdse_publications_materials/))。

本年度公開考試得以順利完成，端賴參與編製試題及評核工作的人士鼎力襄助，本局謹致以至深的謝忱。

## 考試範圍

### 考試目標

本科考試之目的為測驗考生：

- (1) 讀寫聽說能力、思維能力、審美能力和自學能力；
- (2) 語文學習的興趣、態度和習慣；
- (3) 文學、文化素養和品德情意；
- (4) 對家庭、國家和世界的責任意識。

### 課程內容撮要

詳細內容請參閱課程發展議會及本局聯合編訂的《中國語文科課程及評估指引(中四至中六)》。

試卷一 閱讀能力

試卷二 寫作能力

試卷三 聆聽及綜合能力考核

試卷四 說話能力

### 試卷形式

公開考試包括四卷，全屬必考，合共佔全科總分百分之八十。

試卷一 閱讀能力

佔全科總分百分之二十四，考試時間為一小時三十分鐘。

本卷主要考核考生的閱讀能力，包括理解、分析、感受、鑑賞、運用不同策略等能力。

試卷分甲、乙兩部分。甲部考核指定的文言經典學習材料，佔全卷百分之三十；乙部擷取若干課外篇章設問，文白兼備，佔全卷百分之七十。全部試題均須作答。

設題方式包括問答、選擇、填表、填充等。

試卷二 寫作能力

佔全科總分百分之二十四，考試時間為一小時三十分鐘。

本卷主要考核考生構思、表達、創作等能力。

設題方式或命題，或指定情境，並提供選擇。試卷要求考生寫作長文一篇，或短文二至三篇，字數視題目要求而定。

試卷三 聆聽及綜合能力考核

佔全科總分百分之十八，考試時間約一小時三十分鐘。

本卷主要考核考生的聆聽及綜合能力，包括理解、審辨、組織、文字表達等能力。

試卷設一段錄音及若干閱讀材料，供考生回答問題，並完成寫作任務，全部試題均須作答。

#### 試卷四 說話能力

佔全科總分百分之十四，考試時間為二十五分鐘。

口語溝通主要考核考生在討論中的表達、應對、溝通等能力。

考生以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，以理解所提供不同形式的討論材料。全組的討論時間為 15 分鐘，每位考生設有 1 分鐘首輪發言時間。

#### 校本評核

所有學校考生必須參加校本評核。

包括必修部分及選修部分之校本評核，合共佔全科總分百分之二十。

##### 評核內容

###### 必修部分

閱讀活動呈交一個分數，佔全科總分百分之六。

###### 選修部分（兩個單元）

每個單元呈交一個分數，包括日常學習表現與單元終結表現。兩個單元合共佔全科總分百分之十四。

考生須妥善保存有關課業，以供查核，直至香港中學文憑考試成績公布為止。

自修生無須參加校本評核。他們本科的成績全部以公開考試成績計算。

有關校本評核的詳細要求、規則、評核準則和指引等，將刊於香港考試及評核局編訂的《香港中學文憑中國語文科校本評核手冊》之內。

香港考試及評核局  
2019年香港中學文憑考試

**中國語文 試卷一**  
**閱讀能力考材**

**考生須知**

- (一) 「閱讀能力考材」乃本試卷乙部考題的設問依據。
- (二) 為便於設題，「閱讀能力考材」文章或曾經刪改。
- (三) 考試結束後，毋須交回「閱讀能力考材」。

考試結束前不可  
將試卷攜離試場

## 第一篇

寫作背景：《聰明人和傻子和奴才》是魯迅在1925年創作的一則寓言故事。中國當時面對外憂內患，外有列強壓迫，內則軍閥割據；知識分子對國家的發展意見紛紜，很多人也感到彷徨無助。魯迅寫作本篇諷刺和批評了當時社會不同的階層。

奴才總不過是尋人訴苦。只要這樣，也只能這樣。有一日，他遇到一個聰明人。

「先生！」他悲哀地說，眼淚聯成一線，就從眼角上直流下來。「你知道的。我所過的簡直不是人的生活。吃的是一天未必有一餐，這一餐又不過是高粱皮，連豬狗都不要吃的，尚且只有一小碗……」

「這實在令人同情。」聰明人也慘然說。

「可不是麼！」他高興了。「可是做工是晝夜無休息的：清早擔水晚燒飯，上午跑街夜磨麵，晴洗衣裳雨張傘，冬燒汽爐夏打扇。半夜要煨銀耳，侍候主人耍錢；頭錢從來沒分，有時還挨皮鞭……」

「唉唉……」聰明人嘆息着，眼圈有些發紅，似乎要下淚。

「先生！我這樣是敷衍不下去的。我總得另外想法子。可是什麼法子呢？……」

「我想，你總會好起來……」

「是麼？但願如此。可是我對先生訴了冤苦，又得你的同情和慰安，已經舒坦得不少了。可見天理沒有滅絕……」

但是，不幾日，他又不平起來了，仍然尋人去訴苦。

「先生！」他流着眼淚說，「你知道的。我住的簡直比豬窠還不如。主人並不將我當人；他對他的叭兒狗還要好到幾萬倍……」

「混帳！」那人大叫起來，使他吃驚了。那人是一個傻子。

「先生，我住的只是一間破小屋，又濕，又陰，滿是臭蟲，睡下去就咬得真可以。穢氣衝着鼻子，四面又沒有一個窗……」

「你不會要你的主人開一個窗的麼？」

「這怎麼行？……」

「那麼，你帶我去看去！」

傻子跟奴才到他屋外，動手就砸那泥牆。

「先生！你幹什麼？」他大驚地說。

「我給你打開一個窗洞來。」

「這不行！主人要罵的！」

「管他呢！」他仍然砸。

「人來呀！強盜在毀咱們的屋子了！快來呀！遲一點可要打出窟窿來了！……」他哭嚷着，在地上團團地打滾。

一群奴才都出來了，將傻子趕走。

聽到了喊聲，慢慢地最後出來的是主人。

「有強盜要來毀咱們的屋子，我首先叫喊起來，大家一同把他趕走了。」他恭敬而得勝地說。

「你不錯。」主人這樣誇獎他。

這一天就來了許多慰問的人，聰明人也在內。

「先生。這回因為我有功，主人誇獎了我了。你先前說我總會好起來，實在是有先見之明……」他大有希望似的高興地說。

「可不是麼……」聰明人也代為高興似的回答他。

魯迅《聰明人和傻子和奴才》

## 第二篇

### 段落

- (1) 有一種人的理財學不過是借債不還，所以有一種人的道學，只是教訓旁人，並非自己有什麼道德。古書上說「能受盡言」的是「善人」，見解不免膚淺。真正的善人，有施無受，只許他教訓人，從不肯受人教訓，這就是所謂「自我犧牲精神」。
- (2) 從藝術的人生觀變到道學的人生觀可以說是人生新時期的產生。但是，每一時期的開始同時也是另一時期的沒落。譬如在有職業的人的眼裏，早餐是今天的開始，吃飽了可以工作；而從一夜打牌、通宵跳舞的有閒階級看來，早餐只是昨宵的結束，吃飽了好睡覺。道德教訓的產生也許正是文學創作的死亡。這裏我全沒有褒貶輕重之意，因為教訓和創作的價值高低，全看人來定。有人的文學創作根本就是戴了面具的說教，倒不如乾脆去談道學；反過來說，有人的道學，能以無為有，將假充真，大可以和詩歌、小說、謠言、謊話同樣算得創作。
- (3) 頭腦簡單的人也許要說，自己沒有道德而教訓他人，那是假道學。我們的回答是：假道學有什麼不好呢？假道學比真道學更為難能可貴。自己有了道德而來教訓他人，那有什麼稀奇；沒有道德而也能以道德教人，這才見得本領。有學問能教書，不過見得有學問；沒有學問而偏能教書，好比無本錢的生意，那就是藝術了。真道學家來提倡道德，只像店家替存貨登廣告，不免自我標榜；絕無道德的人來講道學，方見得大公無我，樂道人善，愈證明道德的偉大。

- (4) 更進一層說，真道德的人來鼓吹道德，反會慢慢地喪失他原有的道德。拉維斯福哥《刪去的格言》裏說：「道學家像賽納卡之流，並未能把教訓來減少人類的罪惡；只是由教訓他人而增加自己的驕傲。」你覺得旁人不好，需要你的教訓，你不由自主地擺起架子來，最初你說旁人欠缺理想，慢慢地你覺得自己就是理想的人物，強迫旁人來學你。以才學驕人，你並不以驕傲而喪失才學，以貧賤驕人，你並不以驕傲而變成富貴，但是，道德跟驕傲是不能並立的。世界上的大罪惡，大殘忍——沒有比殘忍更大的罪惡了——大多是真道德理想的人幹的。沒有道德的人犯罪，自己明白是罪；真道德的人害了人，他還覺得是道德應有的代價。上帝要懲罰人類，有時來一個荒年，有時來一次瘟疫或戰爭，有時產生一個道德家，抱有高尚得一般人實現不了的理想，伴隨着和他的理想成正比例的自信心和煽動力，融合成不自覺的驕傲。基督教哲學以驕傲為七死罪之一。王陽明《傳習錄》卷三也說：「人生大病只是一傲字，有我即傲，眾惡之魁。」照此說來，真道學可以算是罪惡的初期。反過來講，假道學家提倡道德，倒往往弄假成真，習慣轉化為自然，真正地改進了一點兒品行。調情可成戀愛，模仿引進創造，附庸風雅會養成內行的鑒賞，世界上不少真貨色都是從冒牌起的。所以假道學可以說是真道學的學習時期。不過，假也好，真也好，行善必有善報。真道學死後也許可以升天堂，假道學生前就上講堂。這是多麼令人欣慰的事！
- (5) 所以不配教訓人的人最宜教訓人；愈是假道學愈該攻擊假道學。假道學的特徵可以說是不要臉而偏愛面子。依照莎士比亞戲裏王子漢姆雷德罵他未婚妻的話，女子化妝打扮，也是愛面子而不要臉。假道學也就是美容的藝術——
- (6) 寫到這裏，我忽然心血來潮。這篇文章不恰恰也在教訓人麼？難道我自己也人到中年，走到生命的半路了！白紙上的黑字是收不回來的，扯個淡收場罷。

錢鍾書《談教訓》節錄

### 第三篇

鷗於海渚遇巷燕。燕謂鷗曰：「我至子所，而子不至我所，何也？」曰：「吾性傲以野<sup>①</sup>，不樂依人焉故也。」曰：「我以依人而處，故颿風得所障，凍雨得所蔽，熾日得所護。以是觀之，子其病矣！」曰：「吾病而有不病者存，不若子之昧病於未見也。」曰：「我之得以依人者，以人不之憎且愛之也。子之病我者，伎<sup>②</sup>其愛乎？」曰：「子謂人之於我，愛乎？憎乎？」曰：「皆無之。」曰：「吾以傲野自適，人之憎愛，非所論也。即以人論，吾以不見愛，故不見憎。然則，見愛者其危哉！」燕不喻而去。其後巷人方食，燕泥污其羹，因怒而逐燕，燕於是始思鷗言。

劉熙載《海鷗》

#### 【註釋】

- ① 野：不受拘束。  
② 伎：嫉妒。

— 完 —

本試卷所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

**中國語文 試卷一**  
**閱讀能力**  
**試題答題簿**

一小時三十分鐘完卷  
(上午八時三十分至上午十時)

**考生須知**

- (一) 宣布開考後，考生須首先在第1頁的適當位置填寫考生編號，並在第1、3及5頁的適當位置貼上電腦條碼。
- (二) 本試卷分甲、乙兩部分。甲部根據「指定閱讀篇章」設問，佔全卷30%；乙部根據另行派發的「閱讀能力考材」設問，佔全卷70%。
- (三) 全部問題均須作答，考生必須根據有關文章回答問題。
- (四) 各題答案必須寫在本試題答題簿指定位置，寫於邊界以外的答案，將不予評閱。漏答或錯答者，該題得0分。
- (五) 作答選擇題時，請選出正確答案，然後塗滿與答案相應的圓圈；每題限選一個答案，多選者0分。
- (六) 本卷文字題宜用原子筆作答。為便於修正答案，多項選擇題宜用鉛筆作答。
- (七) 如有需要，可要求派發補充答題紙。每一紙張均須填寫考生編號、填畫試題編號方格、貼上電腦條碼，並用繩縛於簿內。
- (八) 試場主任宣布停筆後，考生不會獲得額外時間貼上電腦條碼及填畫試題編號方格。

請在此貼上電腦條碼

考生編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



甲部：指定閱讀篇章 (30%)

1. 試解釋以下文句中的粗體字，並把答案寫在橫線上。(6分)

(i) 吾嘗終日而思矣，不如**須臾**之所學也……《勤學》 須臾：\_\_\_\_\_

(ii) 乃使其從者**衣褐**，懷其璧，從徑道亡……《廉頗藺相如列傳》 衣：\_\_\_\_\_

(iii) 臣本布衣，**躬**耕於南陽……《出師表》 躬：\_\_\_\_\_

2. 試根據文意把以下文句譯為語體文。(3分)

微斯人，吾誰與歸！《岳陽樓記》

\_\_\_\_\_

3. 試根據以下《論仁、論孝、論君子》中論孝的章節回答所附問題。

樊遲御，子告之曰：「孟孫問孝於我，我對曰，**無違**。」樊遲曰：「何謂也？」  
子曰：「生事之以禮；死葬之以禮，祭之以禮。」

子曰：「事父母幾諫，見志不從，又敬**不違**，勞而不怨。」

(i) 「無違」和「不違」分別指什麼？(2分)

- |                                   |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 「無違」指不要違反自己的心志；「不違」指不要違反父母的意願。 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 「無違」指不要違反父母的意願；「不違」指不要違反自己的心志。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 「無違」指不要違反禮法；「不違」指不要違反父母的意願。    |                       |                       |                       |                       |
| D. 「無違」指不要違反父母的意願；「不違」指不要違反禮法。    |                       |                       |                       |                       |

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。



5. 下文節錄自《始得西山宴遊記》。以下哪一項最能概括整段文字的特色？(2分)

其隙也，則施施而行，漫漫而遊。日與其徒上高山，入深林，窮迴溪，幽泉怪石，無遠不到。到則披草而坐，傾壺而醉。醉則更相枕以臥，臥而夢。意有所極，夢亦同趣。覺而起，起而歸。

- |           |                       |                       |                       |                       |
|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 音韻鏗鏘洪亮 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 文氣磅礴恢宏 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 對仗工整合度 |                       |                       |                       |                       |
| D. 駢散交錯有致 |                       |                       |                       |                       |

6. 就《始得西山宴遊記》一文所述，作者在西山之巔所見的景物有何特別之處？試以自己的文句指出一項。(2分)為什麼有關景物可使他從「恆惴慄」的心情中釋放出來？試略加說明。(3分)

(i) 景物特別之處：

---

---

(ii) 說明：

---

---

---

---

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

乙部：閱讀能力考材 (70%)

第一篇

7. 作者藉故事中的角色比喻當時社會不同階層的人物。試指出作者以主人、奴才、聰明人和傻子分別比喻哪一類人。(4分)

	百姓	強盜	統治者	革命者	讀書人
(i) 主人	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(ii) 奴才	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(iii) 聰明人	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(iv) 傻子	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. 本篇是一則寓言，故事中奴才居住的「破小屋」比喻什麼？傻子想為奴才「開一個窗」又比喻什麼？(4分)

事物	比喻什麼
破小屋	(i) :
開一個窗	(ii) :

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

9. 綜合全文，作者對傻子和奴才有何批評？試分別指出一項。(4分)

(i) 傻子：\_\_\_\_\_

(ii) 奴才：\_\_\_\_\_

10. 綜合全文，聰明人有何聰明之處？(4分)作者對他又有何批評？(4分)試分析說明。

(i) 聰明之處：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(ii) 作者的批評：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

## 第二篇

11. 以下引文中的粗體字運用了什麼寫作手法？(2分)試略加說明。(3分)

真正的善人，有施無受，只許他教訓人，從不肯受人教訓，這就是所謂「**自我犧牲精神**」。(第1段)

(i) 寫作手法：

--	--

(ii) 說明：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

12. 試根據第 2 段的內容判斷以下陳述。(6分)

	正確	錯誤	無從判斷
(i) 作者藉對比有閒階級和有職業者生活的不同來諷刺假道學的生活糜爛。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(ii) 作者藉分析文學創作和道德教訓的異同以說明兩者同等重要。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(iii) 作者藉指出文學創作和道德教訓的相通之處來嘲笑假道學。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. 在第 4 段，為什麼作者說上帝要懲罰人類，有時候會產生一個道德家？試分析說明。(4分)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

14. 以下句子中的雙破折號有什麼作用？(2分)

世界上的大罪惡，大殘忍——沒有比殘忍更大的罪惡了——大多是真有道德理想的人幹的。(第4段)

- |           |                       |                       |                       |                       |
|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 總結前文要點 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 凸顯相反語意 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 補充解釋內容 |                       |                       |                       |                       |
| D. 提示語意轉折 |                       |                       |                       |                       |

15. 下列引文中，第二篇的作者運用了什麼說理手法？(2分)

王陽明《傳習錄》卷三也說：「人生大病只是一傲字，有我即傲，眾惡之魁。」(第4段)

- |       |                       |                       |                       |                       |
|-------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 比喻 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 層遞 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 諷刺 |                       |                       |                       |                       |
| D. 引用 |                       |                       |                       |                       |

16. 就諷刺文章而言，你較欣賞第一篇還是第二篇？試綜合全文，並就該篇的特點分析說明。(6分)

---

---

---

---

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

### 第三篇

17. 試解釋以下文句中的粗體字，並把答案寫在橫線上。(4分)

(i) 以**是**觀之…… 是：\_\_\_\_\_

(ii) 燕不**喻**而去…… 喻：\_\_\_\_\_

18. 海鷗說自己不喜歡倚靠人類，巷燕說海鷗「子其病矣」。巷燕說海鷗的「病」是什麼？(2分)

- |         |                       |                       |                       |                       |
|---------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 生活安穩 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 生活困苦 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 惡疾纏身 |                       |                       |                       |                       |
| D. 嫉妒心重 |                       |                       |                       |                       |

19. 海鷗說巷燕「昧病於未見也」。巷燕被什麼蒙蔽而不自知有「病」？(2分)

- |         |                       |                       |                       |                       |
|---------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 生活安穩 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 生活困苦 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 惡疾纏身 |                       |                       |                       |                       |
| D. 嫉妒心重 |                       |                       |                       |                       |

20. 巷燕因為哪一件事才想起海鷗的話？試以自己的文句略加說明。(3分)

---

---

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

21. 這則故事有何寓意？試以自己的文句略加說明。(3分)

---

---

---

22. 《海鷗》一文寓意深遠，有論者指與孔子說「君子求諸己」或莊子「無用之用」的思想相通。試**任擇其一**，略述與本文是否有相通之處。(4分)

---

---

---

---

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

試卷完

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

## 中國語文 試卷二 寫作能力

一小時三十分鐘完卷

(上午十時四十五分至下午十二時十五分)

### 考生須知

- (一) 本試卷共設三題，**只須選作一題**，不得少於650字(標點符號計算在內)，並在答題簿內作答。
- (二) 文言、語體不拘。
- (三) 須遵守以下使用姓名規定：
  - 不可在答卷內寫上考生本人的姓名。
  - 試題如有指定的姓名，須依據題中姓名寫作。
  - 文中如須使用姓名而試題又沒有提供，必須選用以下方格內的名字，姓氏可自由搭配。

英秀	一心	幼羚	家寶	家寶	念慈
思賢	有容	向華	修端	修端	允行

- 如違犯上述規定，可被扣分。惟倘因描述或引述古今中外知名人士的言行而須使用其真實姓名者，則不在此限。

考試結束前不可  
將試卷攜離試場

本卷三題，**只須選作一題**，不得少於650字(標點符號計算在內)。

1. 試以「這一句話，我會記上一輩子。」為首句，續寫這篇文章。

2. 以下段落節錄自詩歌《想想別人》：

當你與人爭鬥時想想別人，  
別忘了那些想要和平的人。

當你回家，回你自己的家時，想想別人，  
別忘了那些住在帳篷裏的人。

當你想到那些遙遠的人們，  
想想你自己，然後說：

「我希望自己是黑暗中的蠟燭。」

試就你對這首詩歌的體會或聯想，以「想想別人」為題，寫作文章一篇。

3. 俗語說「萬般皆下品，惟有讀書高」，也有人說「讀書無用」。試寫作文章一篇，談談你對「讀書無用」的看法。

— 試 卷 完 —

本試卷所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

香港考試及評核局  
2019年香港中學文憑考試

**中國語文 試卷三**  
**聆聽及綜合能力考核**  
**閱讀材料**

**考生須知**

- (一) 閱讀本材料時，應小心選擇適用於題目要求的材料，並配合聆聽資料的相關內容，以完成指定的寫作任務。
- (二) 本閱讀材料部分內容可能與試題無關，考生必須慎於選取資料。
- (三) 本閱讀材料的第2頁，可供考生摘記聆聽資料要點，以助作答，惟於此頁所寫之任何文字皆不予評閱。
- (四) 考試結束後，毋須交回閱讀材料。

考試結束前不可  
將試卷攜離試場

考生可在此摘記聆聽資料要點，以助作答，惟所寫之任何文字皆不予評閱。

www.hkedus.com

資料一：「2019中學生建設社區計劃」海報

**香城民政事務處**  
**2019中學生建設社區計劃**

**目的：**配合「幸福香城·宜居宜家」這理念，讓中學生服務所屬社區，發揮領導才能及創造力，並為社區的持續發展而努力。

**計劃內容：**申請成功者將獲資助推行建設社區計劃。

**申請資格：**香城全日制高中學生。須由一位學校老師擔任計劃導師。

**計劃日程：**


- 2019年4月15日：截止申請。
- 2019年5月20日：經初選後，入圍者接受面試。
- 2019年6月15日：公布結果。
- 2019年7月至8月：申請成功者就所選擇的主題構思建設社區計劃，並於所屬社區推行。

**申請辦法：**

- 申請者須填妥報名表格，並附一篇文章，郵寄至香城南灣路1號民政事務處「2019中學生建設社區計劃」統籌處。
- 文章須自擬標題，內容包括：
  - ① 根據「香城人對宜居城市的意見」調查結果，指出兩項宜居城市的特質，並以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明有關特質如何締造幸福生活；
  - ② 在「綠惜生活喜共建」和「藝術活動樂共融」兩個建設社區計劃主題中，選擇其一，並從兩方面論證選擇該主題的原因。

【文末須註明參加者姓名及所屬學校。】

**評審準則：**能貫徹計劃的精神，認識香城，熱心服務社區。



資料二：「2019中學生建設社區計劃」宣傳資料（節錄）

**建設社區計劃主題**

<p style="text-align: center;"><b>綠惜生活喜共建</b></p> <p style="text-align: center;">推廣綠色生活，並促進區內居民互助合作。</p>	<p style="text-align: center;"><b>藝術活動樂共融</b></p> <p style="text-align: center;">推展藝術活動，並促進區內的年輕人與長者共融。</p>
--	---

### 資料三：香城民政事務處網頁資料（節錄）

#### 幸福香城·宜居宜家

##### 背景

香城民政事務處關注香城人的生活幸福，推廣「幸福香城·宜居宜家」，以建設香城成為更宜居的城市，讓香城人生活更幸福。配合這目標，本處籌辦各項調查和社區計劃，以凝聚各界力量，共同建設香城。

##### 「香城人對宜居城市的意見」調查結果

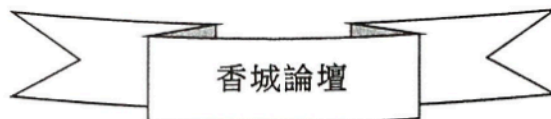
香城民政事務處委託香城大學社會研究所，就香城人對宜居城市的看法進行抽樣電話訪問。是次調查發現，香城市民認為宜居城市的首四位如下：

宜居城市排行榜	
第1位	便利城
第2位	關愛城
第3位	綠化城
第4位	富裕城

調查顯示，香城人認為一個城市是否宜居，關鍵在這個城市能否讓生活在其中的人感受到快樂和幸福。歸納受訪者的看法，宜居城市具備四項特質，有關特質及其內涵，詳見下表：

宜居城市的特質	
自然環境優良	<ul style="list-style-type: none"><li>• 有豐富的天然資源；</li><li>• 自然環境優美；</li><li>• 具備可發展生態旅遊的條件。</li></ul>
社區設備完善	<ul style="list-style-type: none"><li>• 擁有完善的交通網絡；</li><li>• 高質素的保健醫療系統；</li><li>• 多元文娛康樂設施。</li></ul>
經濟發展蓬勃	<ul style="list-style-type: none"><li>• 失業率低；</li><li>• 中小企業有良好的發展空間；</li><li>• 商業活動頻繁。</li></ul>
人文素質優良	<ul style="list-style-type: none"><li>• 人們積極進取；</li><li>• 樂善好施；</li><li>• 對社區具歸屬感。</li></ul>

#### 資料四：網上討論區



#### 主題：宜居城市邁向幸福生活

小仙子	2019/2/6 20:46 香城在「宜居城市排行榜」排第39位，而便利城、關愛城、綠化城和富裕城卻排首四位。香城是否可以汲取這些城市的成功經驗？
老頑童	2019/2/6 20:51 香城地少人多，交通擁擠的問題長期困擾市民。反之便利城，交通網絡完善，城內有10條主要幹道，更擁有6條線道的地鐵網絡，連接城內各住宅及工商業區。
細細聲	2019/2/6 20:54 綠化城的交通也很便捷，但它的最大優點是其獨特而別具魅力的自然風光，人口密度低，加上蘊藏豐富的天然資源，生活在那裏，豈會不寫意？
老頑童	2019/2/6 21:07 但我認為完備的社區設施才是最重要的。你看便利城，各區都有公立醫院，醫療費用相宜。城內也有不少文娛康樂設施，如體育館、多條遠足徑及沿海岸的單車徑。生活在便利城，真好啊！
毛毛	2019/2/6 21:16 便利城固然好，但我認為關愛城更宜居。關愛城的政府特別投放資源推廣本土文化和傳統風俗習慣，如：中秋綵燈會。再加上關愛城具備500年的歷史文化，居民對它特別有歸屬感。
細細聲	2019/2/6 21:20 大家不要忘記富裕城，中小企業的蓬勃發展令當地長期維持低失業率，也促進了社會流動。另外，富裕城也不忘藝術文化，成功孕育出好幾位當代著名的畫家。
毛毛	2019/2/6 21:27 雖然關愛城的經濟發展不如富裕城，但關愛城仍然是一個「可愛」的城市。它的「可愛」源於當地人積極進取，早幾年面對金融危機，高失業率，但人們表現樂觀。而且當地人善良、樂善好施，城中每年舉辦大大小小的籌款活動，人們必定鼎力支持。
細細聲	2019/2/6 21:40 富裕城的生產總值高，人們生活富裕，性格慷慨，跟關愛城的人一樣。
小仙子	2019/2/6 21:43 當然香城也有自己的優點，但既然這四個城市有那麼多優點，實在值得香城政府借鑒，為市民建設宜居城市，締造幸福生活。

— 閱讀材料完 —

## 中國語文 試卷三 聆聽及綜合能力考核 試題答題簿

### 考生須知

- (一) 在第1頁的適當位置填寫考生編號，並在第1、3及5頁的適當位置貼上電腦條碼。
- (二) 本試卷分甲、乙兩部分，甲部佔全卷20%，乙部佔全卷80%。
- (三) 在甲部錄音播放後，有一節停頓，考生須根據錄音內容回答甲部問題。期間考生切勿摘下聽筒，待乙部錄音播放完畢，在指示後方可摘下聽筒。
- (四) 錄音內容只播放一次。
- (五) 甲部錄音內容是甲部考題的作答依據；乙部錄音內容是乙部寫作任務的依據。兩部分的内容毋須重複運用。
- (六) 聆聽錄音時，可即時填寫答案，亦可在問題右方空白處摘記要點，以助作答，但在該處書寫的文字將不予評閱。
- (七) 為便於修正答案，甲部宜用鉛筆作答；乙部宜用原子筆作答。全部問題均須作答。
- (八) 作答選擇題時，請選出正確答案，然後塗滿與答案相應的圓圈；每題限選一個答案，多選者0分。
- (九) 各題答案必須填寫在指定位置。漏答或錯答者，該題得0分。
- (十) 如有需要，可要求派發補充答題紙。每一紙張均須填寫考生編號、填畫試題編號方格、貼上電腦條碼，並用繩縛於簿內。
- (十一) 試場主任宣布停筆後，考生不會獲得額外時間貼上電腦條碼及填畫試題編號方格。

請在此貼上電腦條碼

考生編號										
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



**甲部 (20%)**

根據方子晴的短講，回答第 1-5 題。

1. 在短講開始時，方子晴運用了什麼手法引入主題？（1分）

- |       |                       |                       |                       |                       |
|-------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 設問 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 反問 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 反語 |                       |                       |                       |                       |
| D. 排比 |                       |                       |                       |                       |

2. 方子晴指出「無何有之鄉」與「烏托邦」有異曲同工之處，目的在：（1分）

- |                    |                       |                       |                       |                       |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 顯示中國與西方文化的異同。   | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 證明《烏托邦》一書的代表性。  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 強調「烏托邦」的虛幻不真實。  |                       |                       |                       |                       |
| D. 說明「無何有之鄉」的社會狀況。 |                       |                       |                       |                       |

3. 方子晴列舉了不同人對實現烏托邦的想法，其中曾提及以下哪些方面？（1分）

- (1) 資源分配
- (2) 經濟發展
- (3) 科技進步
- (4) 教育改良

- |            |                       |                       |                       |                       |
|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. (1)、(2) | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. (1)、(3) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. (2)、(4) |                       |                       |                       |                       |
| D. (3)、(4) |                       |                       |                       |                       |

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

4. 根據方子晴對《禮運·大同篇》及《桃花源記》兩篇中有關理想世界的描述，判斷以下陳述：（2分）

	正確	錯誤	無從判斷
(i) 兩篇中的理想世界均具備人際關係良好這特點。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(ii) 方子晴舉兩篇的目的在說明中國人也有對理想世界的嚮往。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. 以下哪一項，最適合作為方子晴的短講題目？（1分）

	A	B	C	D
A. 烏托邦與我	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. 我的理想世界	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. 理想世界淺談	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. 從幻想到真實的烏托邦	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. 張樂心認為桃花源也可能是「監獄」，因為那裏：（1分）

	A	B	C	D
A. 環境寂靜冷清。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. 農耕生活艱苦。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. 村民與世隔絕。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. 生活模式單一。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. 方子晴引用美國前總統甘迺迪的名言，目的在說明：（1分）

	A	B	C	D
A. 個人應為群體目標而付出。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. 不應為個人享受尋找藉口。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. 保護環境是每個人的責任。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. 各人的利益都有同等價值。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

8. 方子晴認為張樂心以選用顏色為例子，並不恰當，因為：（1分）

- A. 人們對顏色的愛好各有不同。      A      B      C      D  
B. 只用某種顏色這規定不可行。      ○      ○      ○      ○  
C. 每種顏色均有其獨特的價值。  
D. 各種顏色並無價值高低之別。

9. 就花園與原野的比喻，張樂心以園丁和飛禽走獸分別比喻什麼？（2分）

	設定 社會目標者	為社會目標 而犧牲者	發展 個人目標者	為個人目標 而犧牲者
(i) 園丁	○	○	○	○
(ii) 飛禽走獸	○	○	○	○

10. 張樂心認為北歐國家提供了什麼條件讓人可以追夢？（1分）

- A. 優質教育，提高創意能力。      A      B      C      D  
B. 全面保障，建構和諧社會。      ○      ○      ○      ○  
C. 足夠福利，營造公平環境。  
D. 漫長假期，鼓勵大膽追夢。

11. 張樂心以北歐國家為例說明她心目中的理想世界，方子晴有何評價？（1分）

- A. 朝三暮四      A      B      C      D  
B. 自相矛盾      ○      ○      ○      ○  
C. 本末倒置  
D. 以偏概全

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

12. 丁老師以球隊為例，說明他對個體與群體關係的看法。以下哪一項與他的看法**不符**？（1分）

- |                   |                       |                       |                       |                       |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 社會必須訂立共同追求的目標。 | A                     | B                     | C                     | D                     |
| B. 社會目標應該由大眾商議訂立。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 個人目標與社會目標必然矛盾。 |                       |                       |                       |                       |
| D. 達成社會目標必須眾人的付出。 |                       |                       |                       |                       |

13. 綜合三人的討論（**不包括方子晴的短講**），試選出各人論說的方式。（3分）

選項：

- A. 以解說己見為主，舉例說明個人看法。
- B. 以反駁對方為主，指出論述疏漏之處。
- C. 以引導歸納為主，嘗試總結不同意見。
- D. 兼及解說與反駁，設身處地分析闡述。

- |           | A                     | B                     | C                     | D                     |
|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| (i) 方子晴   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| (ii) 張樂心  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| (iii) 丁老師 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

— 甲 部 完 —

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

**乙部 (80%)**

題目：香城民政事務處為推廣「幸福香城·宜居宜家」這理念，舉辦「2019 中學生建設社區計劃」。試以申請人杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，先指出兩項宜居城市的特質，並舉例說明有關特質如何締造幸福生活；再選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。（全文不得少於 500 字，標題及標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。


20 X 20 = 400

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。











## 試卷三 錄音稿

### 甲部錄音

旁白：中五甲班中文科丁老師要求全班同學輪流自定主題作短講，今天正好輪到班長方子晴演講。以下是她的短講內容及其後的討論。

方子晴：丁老師、各位同學，當提到「理想世界」時，大家會想到什麼呢？世界再沒有戰爭？處處風調雨順？人人豐衣足食？相信大家想法會各有不同。而我又會想到什麼呢？我就想到《烏托邦》這本書。

這本書是英國人湯馬斯·摩爾寫的，書中描述了一個政治、經濟、社會制度都完美的社會。可惜的是，正如書名「烏托邦」這個詞帶有美好但又不現實的意思，這樣的社會並不存在，與「無何有之鄉」一說，有異曲同工之處。

後來，「烏托邦」成了理想世界的代名詞，啟發許多人思考，怎樣才可以讓理想世界成為現實呢？如何實現「烏托邦」的想法，也不斷湧現。

有人認為，資源可以公平分配，就是烏托邦；有人認為，只有人類學會與大自然共存，才会有理想世界的出現；也有人認為人應該從過去的錯誤中學習，不斷修正社會制度的缺失，終有一天，人類社會就會步向完美；也有人指出，烏托邦未能實現，是人類本身的缺陷造成的，只有當人能夠擺脫自私、貪婪這些負面的人性，世界才能變得十全十美。

如果大家覺得以上的想法太虛無，未能夠落實，還有人主張，隨着人工智能的發展，機械人將會代替人類做大部分的工作，這樣，人類就可以共享科技帶來的成果，不用為謀生而奔波煩惱，能好好享受生活，這就是理想世界了。

究竟哪一種方法才能實現理想世界呢？實在是見仁見智，有待大家再探討。我倒是想談談，中國古人也有自己心目中的烏托邦，我曾經讀過《禮運·大同篇》，作者認為理想世界的根基，在於由賢能之士來管理，人與人之間重視誠信，和睦共處，就能夠建設一個不分彼此、人人安居樂業的世界。

談到中國人心目中的烏托邦，大家必定也會想起陶淵明筆下的桃花源。在《桃花源記》這篇文章中，陶淵明描寫了一個和平的隱世村落。那裏有良田美景，民風淳樸，村民對人熱情友好。那裏有作者追求的美好生活，因此歷來吸引了不少人去探討，而「世外桃源」也成了我們常用的詞語了。

我認為要建設理想世界，似乎並不容易，我仍未有具體想法。但我深信（肯定）只要大家以社會福祉為前提，共同努力（肯定），朝着同一個目標進發，這樣我們就離桃花源不遠了。

丁老師：多謝子晴的分享。同學有什麼感受？或者有什麼問題呢？

張樂心：丁老師，我有個問題想請教方子晴。

丁老師：張樂心，請說。

張樂心：感謝子晴的介紹，資料很詳盡，很有啟發性。不過，我對每個人都為同一個目標而努力，就可以建設理想世界的說法，有點懷疑。

方子晴：樂心，你有什麼高見？

張樂心：我不敢說是高見。以桃花源為例，那裏有秀麗的景色，是一個自給自足的農村，村民與世隔絕，生活簡樸，沒有城市的熱鬧。表面看來，當中所描述的，都是一些美好的生活情景。但我們再深入一點考慮，如果有些人不喜歡務農為生，或是不喜歡過簡單的生活，那麼，桃花源豈不是成了他們的監獄？

我認為，怎麼樣才是理想世界，看法因人而異，如果社會只容許一種生活模式，就必定有人會被迫犧牲。正如你剛才提到，有人認為人類能與大自然共存，便是理想世界，於是社會提倡環保，禁止使用冷氣機，結果有人每晚都因為天氣太熱，睡不着，這個理想世界豈不是某些人的地獄呢？

丁老師：樂心，我明白你的想法。子晴，對於「被迫犧牲」，你有何回應？

方子晴：如果大家都認同保護環境的價值，就確實需要作出犧牲。正如有人說不用冷氣機就睡不着，那麼，用電風扇是否可以代替冷氣機呢？到底是冷氣機無可代替，還是有些人不願意為了保護環境而放棄舒適的生活呢？樂心提出的例子，正好說明了，如果只顧自己享受冷氣機帶來的涼快，環境就不可能受到保護。

我想起美國前總統甘迺迪的名言：「別問國家可以為你做什麼，要問你可以為國家做什麼。」要建設理想世界，也是同樣的道理。

張樂心：如果真的要為理想世界付出，我會自己選擇怎麼作貢獻。我擔心的是，人們會被迫做這做那的。舉例來說，如果今天的社會，認為白色才是完美的顏色，所以鼓勵大家用白色的東西、穿白色的衣服，於是許多人都選擇用白色，放棄紅色、藍色、黑色，這是可以接受的。但是，如果社會主張白色才是理想的顏色，於是強制每一個人都必須用白色的東西、穿白色的衣服，這會不會跟理想世界背道而馳呢？

方子晴：我覺得樂心的例子並不恰當。無論你喜歡白色也好，黑色也好，都只是個人喜好而已。如果社會強行規定所有人用某一種顏色，這當然不合理了。但是，當我們說理想時，要思考的應該是一個共同追求的價值——社會上有些價值比較高，有些價值比較低，而理想的社會，當然應該追求更高的價值。舉例來說，如果賺錢是一種價值，行善又是另一種價值，我想，一個全民都追求行善的社會，應該比全民只顧賺錢的社會來得理想吧？

張樂心：子晴的說法似乎很合理。但要注意的是：這個理想世界的目標是誰來定的？如果社會提倡的目標，對於某些人而言並不理想，但又要求每個人都犧牲自己去達到這個社會目標，這種世界會是個理想世界嗎？

丁老師：樂心，你對子晴的看法似乎有不少疑問。那麼，不如你談談，你心目中的理想世界是怎樣的呢？

張樂心：對我來說，子晴的理想世界就好像一個由園丁負責打理的花園，每一株植物都按園丁的心思，用同一種方式來栽種剪裁，結果整個花園看似很漂亮，但植物卻不能按自己的自然狀況生長。我心目中的理想世界，是一個原野，容許各種飛禽走獸，按照牠們自己的意願，在草原上飛翔、奔馳，各有各的精彩，這就是真正的理想世界。

方子晴：樂心，在草原上，真正能夠活出自我的，只有最兇惡的野獸，而其他動物，都要面對生存威脅，何來實現自我呢？「各有各的精彩」這說法，表面看來很吸引，實際上，如果一個社會沒有共同的目標，任由個人自由發展，我想大部分人會陷入混亂，而不會進入一個理想狀態。

張樂心：我的比喻，令子晴有不好的聯想，真不好意思。我用原野的動物作比喻，是想強調真正的理想世界，應該讓每個人都能夠發展自己的理想。

如果舉現實的例子來說明，現在北歐的社會制度，就比較接近我心目中的理想世界。北歐國家往往提供優質的公立教育，讓每個人都有均等機會接受良好的教育；又有完善的社會保障，包括父母養育年幼子女的長假期，以及全面的老人照顧。這些制度，讓人在相對公平的社會氣氛中成長，更容易建構自己的夢想；又可以減少後顧之憂，讓人大膽地追求自己的目標。對我來說，這才是理想世界。

方子晴：樂心，你舉的例子，正好印證了「天下沒有免費午餐」這句話。理想世界就是提供足夠的福利，這聽來很動聽，但錢從何來呢？要讓每個人都有均等機會和足夠保障，從而追求自己的目標，那只怕每一個納稅人，都要繳交比現在更多的稅款了！到時候，就會如你所言，有人被迫犧牲，為着提供足夠福利這個共同目標而犧牲！也會有人認為這個美夢其實是個惡夢！

丁老師：兩位同學的討論非常精彩。其他同學有沒有意見（停2秒），如果沒有，我也談談自己的看法吧。

兩位同學的討論，有助我們思考個體與群體之間的關係。有些社會比較重視人倫關係，自然比較重視群體而把個人放在次要的位置；有些社會比較重視個人的權利，就會把個人放在社會利益之前。

不過，群體與個體不可能截然分開，我們更不應把二者對立起來。正如一隊足球隊，如果每個球員都追求自己做「前鋒」的夢想，這球隊永遠贏不了；而如果球隊為了爭勝，要求每個成員都犧牲自己的學業事業，這同樣是不合理的。

也許，最好的方法是：球隊的成員一起坐下來，先弄清楚大家組成球隊所追求的價值，到底是為了爭勝，還是強身健體？當大家都認同組成球隊的目標後，就要為目標付出時間和力氣，當然也可因應個人的興趣能力，去選擇適合自己的崗位；有人做守門員，有人當前鋒，各自發揮才能去完成目標。這就是我的看法了。

## 乙部錄音

旁白：中五甲班的方子晴同學就申請「2019 中學生建設社區計劃」向丁老師請教。以下是他們的對話。

方子晴：早晨！丁老師，我正準備申請「中學生建設社區計劃」，想邀請您擔任我的指導老師。另外，申請的時候必須附一篇文章，我也想請教一下寫文章的時候要注意些什麼。

丁老師：早晨！子晴。我很樂意擔任你的指導老師，你有心為社區服務，我當然支持。

方子晴：謝謝您，丁老師。這次申請，我要寫一篇文章，必須先根據「香城人對宜居城市的意見」調查結果，指出兩項宜居城市的特質，並以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明有關特質如何締造幸福生活。我想問應該選哪兩項特質呢？

丁老師：其實，你先想一想主辦單位為什麼要求申請人說明宜居城市的特質。

方子晴：我相信是因為主辦單位希望我們多了解香城。明白香城人的期望和需要，才能讓我們發揮才能，為自己所屬的社區出一分力，締造一個幸福的社區。

丁老師：子晴，你說得對。那麼，你認為怎樣才算是幸福生活呢？

方子晴：前一陣子，我看過「香城人對宜居城市的意見」調查結果，當中提到香城人認為，自然環境優良、社區設備完善，還有經濟發展蓬勃和人文素質優良，都讓生活在那裏的人感到快樂和幸福。老師，到底我應該選哪兩項呢？

丁老師：你應該選香城人最關心的，也就是香城仍然有待改善的項目。

方子晴：當中提到優良的自然環境，但香城沒有這項條件，是不是最好別選它呢？

丁老師：你分析得很合理。自然環境屬於不可控制的條件，香城人只有羨慕的份兒。他們更關心城市能不能提供完善的社區設施喔。

方子晴：社區設施？但多些設施，是不是就足以讓人們生活幸福呢？

丁老師：當然不能單從設施的數量或者其他外在客觀環境來說，有了這些硬件，再配合……

方子晴：（搶白）老師，我知道，人文素質是極其重要。必須內外兼備，這個城市才談得上宜居，居民生活才會幸福。

丁老師：你選這兩項，就對了。雖然很多人認為經濟發展比較重要，但香城在這方面，已經相當出色。近年來，香城人在追求幸福生活時，更關注的是心靈上的需要。

方子晴：（開心）我明白要選那兩項了。

丁老師：別高興得那麼早，要記得在寫作時以「宜居城市排行榜」中的城市為例作說明，例子要呼應有關特質。

方子晴：不過一個城市可能具備多於一項特質哦。

丁老師：你說得對，要謹記舉例的目的，是為了說明該特質如何締造幸福生活。因此你應該選比較有代表性的例子，這對於說明更有幫助！

方子晴：知道！老師，我仍有問題要問。寫文章的時候，我還需要從兩個建設社區計劃主題中選擇一個，並論證選擇的原因。我應該怎樣選擇呢？

丁老師：其實兩個主題雖然各有側重：一個推廣環保，重視居民合作；另一個推廣藝術，重視年輕人與長者融洽相處。但兩個主題都很有意義，都是現在社會上，包括香港各社區的居民都十分關心的議題。你可以就所選的主題，從個人或社區方面去論證，甚至從對人類世界的意義去思考。

方子晴：明白。請問丁老師還有沒有這方面的提示呢？

丁老師：除了剛才我提到的角度，也可以從短期和長遠的好處，或者從其他方面入手，只要言之成理，持之有故，就可以了。但是，記得只需要從兩個方面論證，論述明確充分，就已經足夠了，千萬別太累贅。

方子晴：丁老師，我明白了，我回去構思一下。

丁老師：這個計劃的截止申請日期是4月15日，你可要注意哦！還有，你需要為文章定一個標題，如果標題跟文章內容配合得好，就可以起畫龍點睛的效果。

方子晴：多謝老師提點！

丁老師：等等。不要忘記文章開頭要扼要交代一些背景資料，如計劃的背景或目的，另外，謹記在最後註明你的姓名和學校名稱。還有，文章的用語遣詞，要客觀準確；布局鋪排，要有條不紊。如果能表達對香城的關注和所選建設社區計劃主題的喜愛，那就更理想了！

方子晴：明白了，我一定會盡力把文章寫好！希望能成功入圍！

丁老師：預祝你成功！為杏壇中學增光！

香港考試及評核局  
2019年香港中學文憑考試

**中國語文 試卷四**

**口語溝通**

www.hkedus.com

題目：

近年來青年捐血人數持續下跌。如何鼓勵青年踴躍捐血？試談談你的看法。

附設閱讀材料

**捐血**

志明  
我打算今天做有意義的事，  
去捐血！ 10:30

捐血？有損健康啊！ 10:32

允行  
哪裏有捐血站？放工放學  
後仍開放嗎？ 10:40

一心  
我不知道自己是否符合捐血  
的條件，在哪裏可以得知？ 10:50

—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

培育孩子，有人認為應該多欣賞肯定，也有人認為批評指正更重要。試談談你的看法。

附設閱讀材料

欣賞與批評

$2 + 2 = 4$	$3 + 3 = 6$
$4 + 4 = 8$	$5 + 5 = 11$

答對了三題，做得好！

第四題答錯了！

試卷完 —

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：  
下列哪一項對青少年的  
人際關係影響最大？  
試談談你的看法。

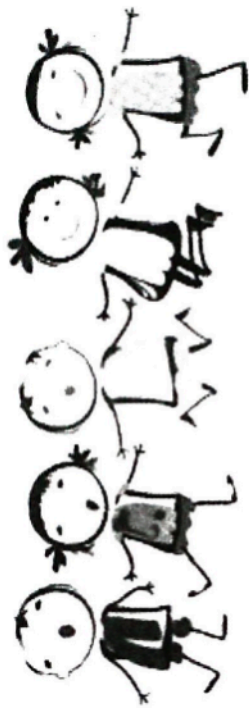
外貌

性格

才能

人際關係

朋友、同學、師生、僱傭……



—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

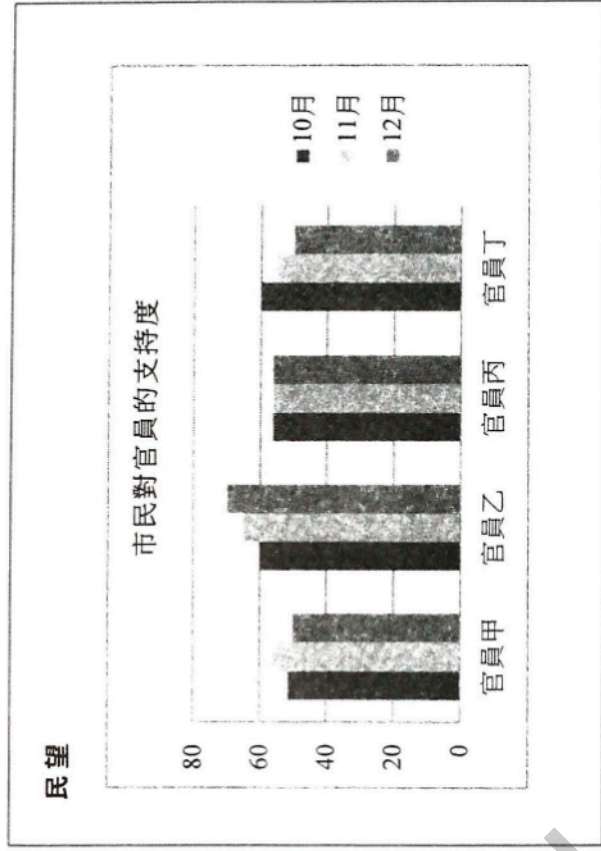
題目：

以下三項均有助提升政治領袖的民望。  
試就其效果排列優次。

廣納民意      與民同樂

訪貧問苦

附設閱讀材料



試卷完 —

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

有人認為在現今社會，搶佔先機是成功的關鍵。試評論這種看法。

附設閱讀材料

先機

- 機不可失，時不再來。(《舊五代史》)
- 執輸行頭，慘過敗家。(粵語俗語)
- 快人一步，理想達到。(廣告用語)

—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

培養中學生對國家的感情，你認為以下哪一項最有效？

了解國家成就

踏足祖國河山

研習中國歷史

附設閱讀材料

家國情

2018年，多顆衛星發射、第一艘國產航空母艦完成海試、世界上最長的跨海大橋——港珠澳大橋通車……



—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

以下哪一句名言，對年輕人最具啟發性？  
試談談你的看法。

君子病無能焉，不病人之不己知也。

苟存性命於亂世，不求聞達於諸侯。

先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。

附設閱讀材料

青年約章（節錄）

青年是社會寶貴的資產，是社會未來的棟樑。在成長的道路上，青年需要關懷和鼓勵，使他們發展為成熟、有責任感、有貢獻的公民。



—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

取名字時，你認為以下哪一項是首要的考慮？

追求獨特

寄託期望

動聽易寫

附設閱讀材料

名字

英秀  
思賢

一心  
有容

幼矜  
向華

家寶  
修端

念慈  
允行

—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

以下哪一個字，最能代表高中三年的校園生活？試談談你的看法。

忙

忘

茫

附設閱讀材料

「告別校園時」歌詞（節錄）

一天一天的我在期待放學  
一轉眼卻要告別校園  
一張一張的快樂同學笑臉  
粉筆似的消失不再遇見

這校園 這班房 這走廊 這禮堂  
告別時 是我心的家鄉  
到未來 那一方 人飄泊 路茫茫  
仍然在這裏找到一點點光

—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

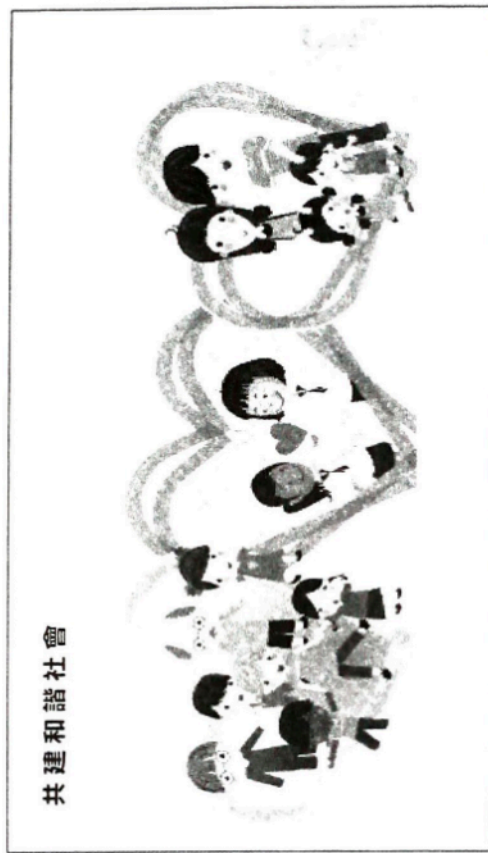
以下哪一種行為最有助香港社會更趨和諧？試談談你的看法。

樂善好施

包容體諒

律己自重

附設閱讀材料



—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

當遇上挫折時，你最希望師長向你說以下哪一句話？

我明白你的心情。

你已經做得很好。

有需要時可以找我。



有困難要忍耐 捱一跤站起來

—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

試評論以下對話中，家寶對於使用社交網站的心態。

修端：我昨晚在社交網站分享了幾張照片。

家寶：你的照片沒有人讚好，無人支持，沒意思。我上載了跟小貓的合照，很快已有 200 人讚好，真滿足！

附設閱讀材料



— 試卷完 —

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

有調查發現，時下大部分年輕人的夢想均是置業或旅遊。試評論這種現象。

附設閱讀材料

夢想

有機構以「透視年輕人的今天與明天」為題進行研究，訪問了 510 位有收入的 18 歲至 35 歲人士，探討本港年輕人的夢想。結果顯示，逾九成受訪者擁有夢想，當中以買樓、環遊世界或旅行佔多數，另外，亦有年輕人希望擁有更高學歷或創業。

—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

以下哪一幅圖畫更能反映高中時期同學之間的關係？試談談你的看法。

圖一



圖二



附設閱讀材料

同窗

- 獨學而無友，則孤陋而寡聞。（《禮記·學記》）
- 單絲不成線，獨木不成林。（俗語）
- 競爭頗似打網球，與球藝勝過你的對手比賽，可以提高你的水準。（佚名）

試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

## 題目：

假如學校容許高中學生有以下自主權，你認為哪一項最受學生歡迎？試討論並達成共識。

彈性上課時間

髮飾儀容自主

選擇授課教師

## 附設閱讀材料

### 學生手冊

#### 校規

- (一) 學生儀容須端莊樸素，不可染髮及佩戴飾物。
- (二) 學生必須依時上課，凡遲到者，須到校務處登記，並盡快進入課室……

#### 上課時間表

	星期一	星期二	星期三
8:15-8:30			早會
8:30-9:05	中國語文 李杏梅老師	數學 張文理老師	數學 張文理老師
9:05-9:40	中國語文 李杏梅老師	英國語文 王大為老師	地理 陳樂行老師
9:40-9:55			
9:55-10:30			

—— 試卷完 ——

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

題目：

假如你可以邀請一位古人為學校畢業典禮擔任主禮嘉賓，你會選擇以下哪一位？

孟子

廉頗

諸葛亮

附設閱讀材料

名人名言

- 生亦我所欲也，義亦我所欲也，二者不可得兼，捨生而取義者也。（《孟子》）
- （廉頗）曰：「鄙賤之人，不知將軍寬之至此也。」（司馬遷《史記》）
- 受命以來，夙夜憂歎，恐託付不效，以傷先帝之明。（諸葛亮《出師表》）

試卷完 —

本題所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。

## 評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

### 試卷一 閱讀能力

一般原則：

- 文句不通而嚴重影響答案的準確度，可扣 1 分；行文稍欠通順而不影響文意者，不必扣分。
- 除正確答案外，尚列舉其他不相干冗文，而嚴重影響文意者，扣 1 分；冗文與答案相矛盾，給 0 分；冗文若不影響文意者，不必扣分。
- 每道分題最多只扣 1 分。

分額

1. 評分原則：

- 每道分題答對給 2 分；概念欠準確、表達欠清晰的不完備答案給 1 分；錯誤答案給 0 分。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；不包含錯誤答案，則選取得分較高的答案。
- 每個錯別字扣 1 分，每道分題最多只扣一個錯別字。

(i) 須臾：片刻／一會兒／短暫的時間

2

(ii) 衣：穿／穿上／身穿

2

(iii) 躬：親自／親身

2

2. 評分原則：

3

- 句譯無誤，給 3 分。
- 先判斷整體語意是否明顯偏離原意，如有偏離，給 0 分。
- 如考生誤解下列字詞，整體語意即為偏離原意：
  - 誤指「斯人」為「我」、「我們」；
  - 誤解「歸」為：回歸／相依為命。
- 整體語意無誤，如沒有扣分，即可得 3 分。
- 扣分方法：
  - 如「句意不通／文句不通／非反問句／錯別字」，每處可扣 1 分，最多只扣 1 分。
  - 欠譯前後任一部分，扣 1 分。
  - 關鍵詞誤譯或漏譯，每個扣 1 分，最多扣 3 分；非關鍵詞可不譯，如誤譯，每個扣 1 分。關鍵詞為「微」、「斯」、「歸」。

以下答案，僅供參考：

- 沒有這樣的人，我還可以與誰一起呢！／我將依從誰呢！

3.

(i) C

2

(ii) 評分原則：

2

- 考生須指出實踐時可能出現的矛盾：
  - 指出可能產生矛盾的情況／
  - 列舉事例呈現可能產生矛盾的情況(舉例)

以下答案，僅供參考：

- 如果父母之意願不合乎禮法，兩說或有矛盾。／
- 如父母要兒子為他們的過失圓謊，子女如這樣做便違反禮法。

(iii) 評分原則：

3

- 考生須回應實踐時是否有矛盾或如何解決：
  - 說明沒有矛盾／
  - 雖有表面矛盾，卻可以解決
- 分析「孝」或「禮」的意涵，對孔子論孝的精神理解正確：
  - 孝為仁本：父母和子女的感情是人與人關係中最根本的，是其他人倫關係的基礎，必須培養和重視，才可以推己及人，成全其他人倫價值，所以盡孝即符合禮法精神。
  - 禮統情理：禮法重點不在儀文而在其精神，禮法精神關涉人情，而孝道為人情中最普遍及必然的，故此禮法不能亦不會教人干犯人情而自毀其根本。
  - 情理兼備：禮法是用以規範人情(人之情感表現／人與人之關係)，使人情之表達合乎義理／合宜。禮從形式上說是一種人倫之理，從根源上說是一種人倫之情，是理中有情，情中有理。故此凡符合禮法的即合乎孝道，反之亦然。
  - 敬貫內外：孝道及禮法精神不在物質或儀文，而是在行事者的存心／動機，對父母／禮法存有誠敬之心。故此，一般情況下孝及禮是不會有矛盾，就是特殊情況下兩者表面可能有衝突，但只要子女心存敬意即能解決。
  - 陷親不義：父母有過，子女只知不違父母之命而不加阻勸，只會使父母泥足深陷，孔門認為讓父母背負不義之命並非孝道，不懂變通，只是愚孝。
- 分析方向舉隅：
  - 就文本「事父母幾諫，見志不從，又敬不違，勞而不怨。」分析孔子論孝之精神。
  - 就禮之本質與孝之精神說明。
- 分三品評分：
  - 上品：(3分)  
對孔子論孝之精神的理解準確，並能說明為什麼沒有矛盾或解決方法，闡述清晰。
  - 中品：(2分)  
對孔子論孝之精神的理解一般，尚能說明為什麼沒有矛盾或解決方法，闡述一般。
  - 下品：(1分)  
對孔子論孝之精神的理解浮泛，闡述粗疏。

以下答案，僅供參考：

兩者實踐時沒有矛盾，不違父母的意願是重親情，說無違於禮是重義，父母命如不合禮法，如不從則有傷親情，惟見父母不對亦盲從，即置父母於不義，也是不孝。如能夠委婉勸說父母處事合乎禮法，規勸恭敬有禮，父母不從或責難也不會埋怨，這樣做便可以做到情理兼備，既不直接違反父母的意願又合乎禮法。

4. (i) C 2

(ii) 評分原則： 2

- 考生須摘錄原文作答，答對給 2 分。
- 每處錯字、缺字、增字扣 1 分。

參考答案：

明月松間照，清泉石上流／竹喧歸浣女，蓮動下漁舟。

5. D 2

6. (i) 評分原則： 2

- 只引錄原文「數州之土壤，皆在衽席之下／高下之勢，岌然窪然，若垤若穴，尺寸千里，攢蹙累積，莫得遁隱／縈青繚白，外與天際，四望如一」而未有解釋，不給分。
- 只答看見的景物，未有歸納其特別之處，最高給 1 分。
- 若答案多於一項，則選取得分較高的答案；若包含錯誤答案，扣冗文 1 分。
- 以下任答一項，每項 2 分：
  - 永州附近數州群山看起來十分渺小。／西山四周的高山和盤地都變得十分渺小，就像一個個蟻丘和小土窪。
  - 從西山之巔所見，四野無邊無際，外與天際，四望如一。／青山白水(雲)與天相接，四周景物渾然一體(浩瀚無邊)。

(ii) 評分原則： 3

- 本部答案須與 6.(i)題的答案相呼應，如兩者無關，本部不給分。
- 6.(i)題即使包含錯誤答案，或漏空未有填寫答案，仍須評改本部。
- 考生須就 6.(i)作答的西山所見景物的特點分析，從而說明個人因貶謫而擔憂惶恐的不智，即對大道的體悟：
  - 渺小／四周景色渾然一體／浩瀚無際
- 分析方向：
  - 大(宇宙)小(個體)之別(有差別)：
    - 由群山渺小凸顯西山高崇，以西山自喻因而覺悟。(由景物特點間接推出西山高崇分析)
    - 由群山渺小而覺悟執着於小我之不智。(由景物特點直接分析)
  - 萬物渾然為一(無差別)

- 分析方向舉隅：
  - 就「渺小」一項分析，須指出從宇宙人生大道來看，人世間的得失榮辱就如四周土壤之渺小，實不必掛心，故能超脫個人得失。
  - 就「四周景色渾然一體」一項分析，須指出從宇宙人生大道來看，人世間的一切就如眼前所見的景物四望如一，根本沒有差異，又何來得失榮辱之分，故能超脫個人的得失。
  - 就「浩瀚無際」一項分析，須說明天地浩氣充沛無窮盡，一切事物俱是宇宙一體之內，萬物齊一，又何來得失榮辱之分，故能超脫個人得失。
  - 就「浩瀚無際」一項分析，須說明天地浩氣充沛無窮盡，感到宇宙之浩瀚／偉大，個體之渺小，貶謫一事就如四周土壤般微不足道，不必掛心，故能超脫個人得失。
- 分三品評分：
  - 上品：(3分)  
能就景物的特點準確說明如何放下／擔憂惶恐之不智，闡述清晰。
  - 中品：(2分)  
尚能就景物的特點說明如何放下／擔憂惶恐之不智，闡述一般。
  - 下品：(1分)  
尚能就景物的特點說明如何放下／擔憂惶恐之不智，闡述粗疏。

以下答案，僅供參考：

作者被貶官後常擔憂讒言而「惴慄」；可是遊西山後，看見西山巍峨高崇，特立傲群，不與培塿山丘為類，能與天地浩氣同遊，遂了解到憂讒畏譏，看重個人得失，是世俗的執念，其胸襟和思想之卑微，與四周的土壤和山岳之渺小無異。故明白到早前執着個人得失之不智，並體悟大道，心境才豁然開朗起來，從惴慄之中釋放出來。／

遊西山之前，作者因被貶官，常擔憂再為讒言所傷而感「惴慄」；他登上西山，眼見大自然景物的界線消失淨盡，感悟到個人與自然融和無間，生命與宇宙浩氣合一，人與天地融為一體，萬物無分彼此，又何來個人得失榮辱之別？所以他能夠從惴慄之中釋放自己，心情豁然開朗。

- |       |     |   |
|-------|-----|---|
| 7.    |     |   |
| (i)   | 統治者 | 1 |
| (ii)  | 百姓  | 1 |
| (iii) | 讀書人 | 1 |
| (iv)  | 革命者 | 1 |

8.

(i) 評分原則：

2

- 指出「小屋」所指，給 1 分；說明「破」的意涵，給 1 分。
- 錯誤理解「小屋」所指，或未有指出「小屋」的意涵，全題不給分。
  - 「小屋」是奴才居住的地方，意指當時的中國，也可以指當時的社會、政權或政治制度。
  - 「破」形容小屋的情況，也暗指當時中國人身處的惡劣環境。如「腐敗」、「民不聊生」、「貧窮」、「不自由」等可反映當時人民苦況的形容詞也可給分，惟答案須有文本依據。
- 「小屋」意涵不準確的答案不給分，但仍須評改。如能指出百姓苦況或國家腐敗，可給「破」的 1 分。意涵不準確答案如：
  - 「生活／環境／時代／形勢／國力／氣氛／風氣／潮流／政策／措施」……
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；不包含錯誤答案，則選取得分較高的答案。
- 形容詞與名詞的搭配不當，「破」字一項不給分。

以下答案，僅供參考：

腐敗的政權／內憂外患的中國／不公平的制度／封建思想

(ii) 評分原則：

2

- 準確指出喻意給 2 分；不完備答案給 1 分；答案錯誤給 0 分。
  - 傻子為奴才的「破小屋開一個窗」，可理解為「推翻現有的政權」或「推行改革」，或「改善百姓生活的行動」。考生可就這幾方面說明「開一個窗」的意涵。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；不包含錯誤答案，則選取得分較高的答案。

以下答案，僅供參考：

革命／追求民主社會／推翻政權／宣揚革命思想／宣揚平等自由的思想

9. 評分原則：

4

- 考生須指出作者對有關人物的批評，答案須為負面的評價；如非負面的評價，不給分。
- 答案準確、表達清晰，每道分題給 2 分；答案合理惟表達欠清晰，給 1 分。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；如只混雜不完備或不給分的答案，選取高分的答案。

以下答案，僅供參考：

(i) 傻子

衝動／魯莽／做事不顧後果／不智／愚蠢／有勇無謀

(ii) 奴才

懦弱／畏縮怕事／缺乏勇氣／愚昧／依附權勢／自甘為奴

## (i) 評分原則：

- 考生須指出「聰明之處」才入品評分。若未有指出「聰明之處」，給 0 分。
- 考生須引用文本事例說明聰明人聰明之處。
- 評分重點及文本依據：

聰明之處		文本依據
理解準確 最高可給上品	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 審時度勢</li> <li>· 明哲保身</li> <li>· 圓滑機巧</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 深明奴才的本性，甘於被勞役，因此面對奴才的訴苦，只會表達虛偽的同情，作出空洞的安慰，讓奴才內心舒坦。</li> <li>· 不會批評主人(統治者)，也不會說支持奴才反抗主人(革命)的話。</li> </ul>
理解一般 最高可給中品 (只說明得益，未能準確概括聰明處)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 免於禍患</li> <li>· 不費氣力而令奴才感激</li> </ul>	

## · 分三品評分：

## - 上品：(4 分)

能準確指出聰明人聰明之處；對文本的理解深入；能恰當引用文本事例說明；闡述清晰。

## - 中品：(2-3 分)

能指出聰明人聰明之處；對文本的理解尚可；能引用文本事例說明；闡述一般。

## - 下品：(1 分)

尚能指出聰明人聰明之處；未有闡述／闡述極之粗疏。

## - 不入品：(0 分)

沒有指出聰明之處；完全沒有文本依據或內容矛盾；闡述混亂。

## · 入品表：

品第	聰明之處(論點)	文本依據(論據)	說明
上品(4 分)	理解準確	事例具體	闡述清晰
中上品(3 分)		事例扼要	闡述一般
中下品(2 分)	理解一般／ 欠準確	事例一般	闡述稍粗疏
下品(1 分)		欠缺事例	闡述粗疏
不入品(0 分)	沒有指出聰明之處／ 錯誤理解文意，闡述不合理。		

以下答案，僅供參考：

他審時度勢，深明奴才的本性，對不合理的政權逆來順受，沒有勇氣反抗，甘於被勞役，幫助他們不單徒勞無功，反會惹禍上身，倒不如給予空洞虛偽的安慰，讓奴才安於自己的命運。／

他處事圓滑，不會得罪任何人，如奴才向他訴苦，他以虛言安慰，表示同情，卻不會批評統治者，也不會說支持革命，靜觀時局變化，巧妙地置身事外，無論結果如何，也不會惹禍。

## (ii) 評分原則：

- 考生須指出作者的批評才入品評分。若未有指出，給 0 分。
- 考生須引用文本事例說明作者有何批評。
- 評分重點及文本依據：

作者的批評	文本依據
冷漠無情 (理解準確， 可給上品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 奴才向聰明人訴苦，聰明人裝作同情，為奴才嘆息，裝扮出似乎要下淚的樣子。</li> <li>· 奴才想改變現狀，聰明人只回應「你總會好起來。」並沒有任何具體建議，置身事外。</li> <li>· 奴才獲主人讚賞，感到十分高興，表現興奮，聰明人也只是冷眼旁觀，說「可不是麼」，看似關心，實置身事外。</li> </ul>
虛偽奸詐 (理解準確， 可給上品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 奴才向聰明人訴苦，聰明人從不關心，卻惺惺作態，裝作關懷同情，如說「這實在令人同情」、「唉唉……」，「似要流下淚來」的樣子也是假裝出來的。</li> <li>· 奴才獲主人讚賞，感到十分高興，表現興奮，聰明人假裝替他高興，說「可不是麼」，其實只是敷衍應對。</li> </ul>
助紂為虐/ (其他答案) (理解欠準 確，最高只 給中品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 統治者奴役百姓，百姓生活困苦，聰明人沒有對統治者提出任何批評和意見，置身事外。 (沒有明顯助紂為虐的表現，只可間接推論，故不宜給高分)</li> </ul>

- 分三品評分：
  - 上品：(4 分)  
能準確指出批評；對文本的理解深入；能恰當引用事例說明；闡述清晰。
  - 中品：(2-3 分)  
能指出批評；對文本的理解準確；能引用事例說明；闡述一般。(3 分)  
能指出批評；對文本的理解欠準確；尚能舉出事例；闡述粗略。(2 分)
  - 下品：(1 分)  
尚能指出作者的批評；未有闡述／闡述粗疏。
  - 不入品：(0 分)  
所指的批評錯誤；完全沒有文本依據或內容矛盾；闡述混亂。

· 人品表：

品第	作者的批評(論點)	文本依據(論據)	說明
上品(4分)	理解準確	事例具體	闡述清晰
中上品(3分)			闡述一般
中下品(2分)	理解一般/ 欠準確	事例一般	闡述稍粗疏
下品(1分)		欠缺事例	闡述粗疏
不入品(0分)	沒有指出作者的批評/錯誤理解文意,闡述不合理。		

以下答案,僅供參考:

作者批評聰明人冷漠無情。當奴才向聰明人訴說苦況時,聰明人總是裝作同情,或表現似乎要下淚的樣子。他又以「你總會好起來」回應奴才的求助,沒有任何具體的建議。因他深明貧苦百姓甘於被奴役,幫助他們只是徒勞無功,所以眼見他們在極權的統治下生活困苦,卻只考慮個人利益,對他們漠不關心,任由他們受難,從不想方法改變不合理的制度。/

作者批評聰明人圓滑奸詐。他深明幫助奴才只是徒勞無功,即使知道他們被欺壓,也從不表明個人立場,說話沒有對錯是非之分,只表示「這實在令人同情。」「唉唉……」以虛言應世。他對奴才的苦況,裝作憂戚哀傷,假意安慰貧苦他們。這樣既不得罪統治者,又會討好群眾,左右逢源,從中取利,不會惹禍。

11.

(i) 評分原則:

- 答對給 2 分;不完備答案給 1 分;錯誤答案給 0 分。
- 答案如多於一個,包含錯誤答案,給 0 分;不包含錯誤答案,則選取得分較高的答案。

答案舉隅:

正確答案(2分)	不完備答案(1分)	錯誤答案(0分)
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 反語/反說/反諷/倒反/反辭</li> <li>· 反言正說/反話正說</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 諷刺/暗諷/諷喻</li> <li>· 雙關</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 誇張/比喻/明喻/引用/排比/對比/襯托/反詰</li> <li>· 正話反說/正反立論</li> </ul>

(ii) 評分原則：

3

- 11.(i)答案錯誤或未有作答，仍須評改本部。
- 答案須說明為什麼「自我犧牲精神」是明褒實貶／反話正說。
- 就文本(真正的善人，有施無受，只許他教訓人，從不肯受人教訓，這就是所謂「自我犧牲精神」)說明有關手法。
- 分三品評分：
  - 上品：(3分)  
能準確說明為什麼是反語，恰當運用文本說明；闡述清晰。
  - 中品：(2分)  
能概括說明為什麼是反語或雙關；尚能運用文本說明；闡述一般。
  - 下品：(1分)  
能約略說明為什麼是反語或雙關；闡述粗疏。
  - 不入品：(0分)  
未能說明為什麼是反語或雙關；概念錯誤；闡述混亂。

以下答案，僅供參考：

引文用「自我犧牲」這話來諷刺只懂教訓別人卻不肯接受他人教訓的「善人」。「自我犧牲」有捨己成人之意，語帶褒義；但此處卻用來諷刺「善人有施無受」只知教訓別人卻不肯受他人教訓，內含貶義，故是反諷。善人有施無受本是自我犧牲，可是道學家之「有施無受」卻是只會批評別人，而不接受別人批評，作者以對善人之嘉許話來嘲笑道學自以為是／自大，故是反語。

- 12.
- |          |   |
|----------|---|
| (i) 錯誤   | 2 |
| (ii) 錯誤  | 2 |
| (iii) 正確 | 2 |

13. 評分原則： 4

- 考生須就第4段相關內容並結合文本分析，說明「產生道德家」為什麼是上帝對人類的懲罰。
- 考生須理解道德家的特質：
  - 自信自己是真理和正義的代表；
  - 驕傲／自大／具自信心；具煽動力。
- 理解道德家的行事：
  - 為了完成自己的理想而要求別人跟從；
  - 不能容納異己；對異己十分殘忍；
  - 為了成就個人的崇高理想，即使犧牲別人也認為是合乎道德的／合乎情理的。
- 理解道德家帶給人類的禍害：
  - 迫害異己，對人類的傷害不下於饑荒、天災和戰爭。(三者均死傷無數)
  - 須說明道德家的特質和行事如何會給人帶來禍害。

- 文本依據：

文本依據	說明
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 你覺得旁人不好，需要你的教訓，你不由自主地擺起架子來，最初你說旁人欠缺理想，慢慢地你覺得自己就是理想的人物，強迫旁人來學你。</li> <li>· 世界上的大罪惡，大殘忍——沒有比殘忍更大的罪惡了——大多是真有道德理想的人幹的。</li> <li>· 沒有道德的人犯罪，自己明白是罪；真有道德的人害了人，他還覺得是道德應有的代價。</li> <li>· 抱有高尚得一般人實現不了的理想，伴隨着和他的理想成正比例的自信心和煽動力，融合成不自覺得驕傲。</li> </ul>	<p>道德家驕傲自大，以真理的代表自居，且有無比的信心和煽動力，鼓動群眾迫害異己，他的行為可以對人類造成極大的傷害。</p> <p>(人類歷史上不少浩劫往往也是由這些人所發動的。)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 上帝要懲罰人類，有時來一個荒年，有時來一次瘟疫或戰爭，有時產生一個道德家。</li> </ul>	<p>道德家對人類可造成嚴重的傷害，猶如荒年、瘟疫或戰爭，殺人無數。</p>

評分方法：

- 先判斷答案是否與「禍害」有關；若答案能指出「為人類帶來禍害」，可給 1 分；若答案未能指出「為人類帶來禍害」，整題給 0 分；
- 再判斷考生對道德家的「特質」、「行事」、「禍害」的理解是否準確，闡述是否清晰，從而判斷品第。分三品評分，最高給 3 分：
  - 上品：(3 分)  
能扣緊道德家的特質；分析其行事如何帶來嚴重的禍害；闡述清晰。
  - 中品：(2 分)  
尚能就道德家的特質；概略分析其行事如何帶來禍害；闡述一般。
  - 下品：(1 分)  
大致理解道德家的特質和行事，概略指出其禍害；闡述粗疏。
  - 不入品：(0 分)  
分析與「道德家如何造成禍害」無關。錯誤理解文意／分析與文本內容有矛盾。

以下答案，僅供參考：

道德家自以為真理的化身而變得驕傲自大，往往為了完成他「偉大的理想」而強迫人們依從，甚至不擇手段傷害異見分子，對其他人殘忍無情，害了人還覺得這是追求真理應有的代價，他造成的災難不下於戰爭或饑荒。故作者說上帝給予人類一個道德家便是要懲罰人類。

14. C

2

15. D

2

- 考生須扣緊諷刺文章的特點說明欣賞第一篇《聰明人和傻子和奴才》或第二篇《談教訓》的原因。
- 考生只須就所選篇章的特點作分析說明，無須兼論第一篇和第二篇的諷刺特點。如考生能準確比較兩篇文章，以凸顯欣賞所選文章的原因，評分時當考慮兼論的部分。如考生兼論另一篇文章時分析有誤，又或未能凸顯欣賞所選文章的原因，則無須理會兼論部分，只就其所選該篇的分析評分便可。
- 考生可就以下方向說明欣賞的原因(僅供參考)：
  - 諷刺對象：
    - 第一篇：
      - 對社會上不同階層的人展現的劣根性觀察入微／人物形象鮮明。
      - 諷刺迫害百姓的統治者、冷漠自私的讀書人、愚昧懦弱的百姓、魯莽不智的革命者。
    - 第二篇：
      - 諷刺假道學的虛偽／諷刺人性的自大傲慢。
  - 諷刺手法：
    - 第一篇：
      - 能以簡單的筆觸／寓言故事描寫人物的特點，並加以諷刺。
      - 作者雖沒有直接抒發個人批評，但通過對人物奴性的刻畫，批評已是不言而喻。
    - 第二篇：
      - 擅以嬉笑怒罵／幽默的手法諷刺，令人會心微笑。
  - 諷刺效果：
    - 第一篇：
      - 沉重／尖銳／深刻／入木三分／發人深省／一針見血……
    - 第二篇：
      - 輕鬆／幽默／尖銳／生動……
- 入品原則：
  - 上品：(5-6分)  
對有關篇章的諷刺特點理解準確，並具體說明欣賞的原因(諷刺效果)，整體闡述清晰飽滿。
  - 中品：(3-4分)  
對有關篇章的諷刺特點理解準確，能指出欣賞的原因，闡述簡略。／對有關篇章的諷刺特點理解準確，惟未能清晰說明欣賞原因，闡述一般。
  - 下品：(1-2分)  
對有關篇章的諷刺特點理解尚準確，欣賞的原因含糊不清，闡述粗疏。或只準確寫出篇章諷刺的特點，沒有說明欣賞原因。
  - 不入品：(0分)  
對有關篇章的特點理解錯誤；欣賞的原因闡述混亂。

· 人品表：

品第	對文章諷刺特點的理解	欣賞的原因	闡述
上品(6分)	準確	具體	清晰飽滿
上品(5分)			清晰
中品(3-4分)	準確	欠清晰	一般
		清晰	簡略
下品(1-2分)	尚準確	簡略／含糊	粗疏
	準確	欠缺	欠缺
不入品(0分)	欠缺／錯誤	混亂	／

以下答案，僅供參考：

我較欣賞《聰明人和傻子和奴才》這篇文章。作者的諷刺深刻，富時代意義。作者從日常生活中取材，選取社會不同的階層作諷刺對象，具普遍性。他從簡易淺見的故事帶出人性的弱點，故事中的角色形象鮮明，一般人面對不公平的制度也因為懦弱而不敢反抗，盡顯人性的弱點；而敢於反抗的人反而被認為是「傻子」，更見人生的荒謬；同時只要利之所在，自然有人投機取巧，助紂為虐。可見這篇文章對現今的社會仍具啟發，意義深遠。

我較欣賞《談教訓》這篇文章。文章中用了不同的手法作幽默的諷刺。作者多處正言反說，語帶幽默，表面上讚美假道學「難能可貴」、「大公無我」，實際上批評假道學虛偽。作者也擅用比喻，如把沒道德而以道德教訓人的人比作沒學問而教學的人，帶出假道學以無為有，騙術高明，諷刺具體生動；作者以女子化妝「不要臉」嘲笑假道學放棄道德，幽默詼諧；作者在文末更以從容的態度自嘲，讀來妙趣橫生，令人拍案叫絕。

17. 評分原則：

- 每道分題答對給 2 分。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分。
- 每個錯別字扣 1 分，每道分題最多只扣一個錯別字。

- (i) 是：此／這件事 2
- (ii) 喻：明白／瞭解 2

18. B 2

19. A 2

20. 評分原則：

3

- 文本依據：「巷人方食，燕泥污其糞，因怒而逐燕」，因為這件事燕子才想起海鷗的說話。
- 摘錄原文而不加解釋，給 0 分。
- 錯別字不扣分。
- 冗文如影響說明燕子被逐的因由，令因果關係錯誤，扣 1 分。
- 沒有文本依據的冗文，扣 1 分。
- 冗文最多只扣 1 分。

參考答案：

燕子弄髒了巷人的湯／食物(1分)；巷人遷怒(1分)燕子並把牠趕走(1分)。

21. 評分原則：

3

- 考生須準確理解文意，並綜合全文說明寓意。
- 本題要求考生說明文章主旨，考生可以簡練的文字高度概括寓意。如所述的寓意準確深刻，即使文本依據十分簡略，也可以給上品。
- 先按對文本的理解分高下，再就其闡述給分。
  - 理解準確：
    - 愛憎相對：所有事物均是相對的，愛憎相對，福禍相依。
    - 無待逍遙：無所待於外物，不受拘束故逍遙自在。
    - 自主獨立：不依附他人，自我建立的價值不會因環境改變而失去。
  - 理解尚可：
    - 自食其力之可貴／被安穩蒙蔽之不智／寄人籬下之可憐……
  - 理解欠準確：
    - 居安思危／不應耽溺於物質生活……
  - 理解錯誤：
    - 中庸之道／安貧樂道／尊重他人／諷刺君主……
- 入品原則：
  - 上品：(3分)  
對文章寓意的理解準確，略具文本依據；闡述清晰。
  - 中品：(2分)  
對文章寓意的理解尚可，略具文本依據；闡述一般。
  - 下品：(1分)  
對文章寓意的理解欠準確；闡述粗疏。
  - 不入品：(0分)  
對文章寓意的理解錯誤，闡述混亂。

以下答案，僅供參考：

寓意為突破相對主義，方可逍遙自在。海鷗無愛也無憎，故能遠離人事，逍遙自在。／

本文寓意是只有無待於外物才能自由自主，如海鷗不受拘束、不因有所依托而受制於人，故能逍遙於野。

## 22. 評分原則：

- 對《海鷗》一文的主旨理解正確：
  - 所有事物均是相對的，沒有必然／愛憎是相對的，並非必然。
  - 別人賦與的價值並不永久／自我建立的價值不會因環境改變而失去。
- 對「君子求諸己」或「無用之用」的理解正確：
  - 「君子求諸己」：君子的價值是自我建立的／君子處世行事只會要求自己(不會要求別人)。
  - 「無用之用」：打破大用和小用(有用和無用)之區分，生命不為外物或相對的概念所規限，心靈方可超脫世俗的規限，逍遙自在。
- 就選項提出個人看法：
  - 有／沒有相通的地方
  - 提出比較的原則：自律(自我主宰)／世事是相對的……
- 評分方法：
  - 先判別考生對文本的理解是否準確；
  - 再依考生論述的合理性及清晰飽滿程度決定品第。
- 人品原則：
  - 上品：(4分)  
對《海鷗》一文主旨的理解準確；對「君子求諸己」或「無用之用」的理解準確；能合理解釋兩者有或沒有相通的原因；闡述清晰飽滿。
  - 中品：(2-3分)  
對《海鷗》一文主旨的理解大致準確；對「君子求諸己」或「無用之用」的理解大致準確；尚能解釋兩者有或沒有相通的原因；闡述一般。
  - 下品：(1分)  
對《海鷗》一文主旨的理解大致準確；對「君子求諸己」或「無用之用」的理解大致準確；尚能回應兩者有或沒有相通的原因；闡述粗疏。
  - 不入品：(0分)  
錯誤理解《海鷗》一文和「君子求諸己」或「無用之用」的意涵。

• 人品表：

品第	《海鷗》主旨	「君子求諸己」／ 「無用之用」的意涵	闡述
上品 (4分)	理解準確	理解準確	- 能合理解釋相通或不相通的原因； - 闡述清晰飽滿
中上品 (3分)	理解大致準確	理解大致準確	- 尚能解釋相通或不相通的原因； - 闡述清晰
中下品 (2分)	理解大致準確	理解大致準確	- 尚能解釋相通或不相通的原因； - 闡述一般
下品 (1分)	理解大致準確	理解大致準確	- 尚能回應相通或不相通的原因； - 闡述粗疏／欠闡述
不入品 (0分)	欠缺／ 理解錯誤	欠缺／ 理解錯誤	- 錯誤／沒有回應相通或不相通 - 闡述混亂／矛盾

以下答案，僅供參考：

本文與「無用之用」的思想有相通之處：兩者都不贊成人將生命陷落於相對主義。《海鷗》強調不陷於愛、憎的相對主義，既無愛憎，故能率性自由；莊子則強調不陷於有用、無用的相對主義，人才可以全生、才能夠逍遙。／

本文與「君子求諸己」的思想相通：兩者都強調人能夠自我主宰。《海鷗》強調「傲以野」，不依靠人過活，依乎本性，故能主宰自己的生命，自由自在地生活；君子追求修養道德，處事只求自己盡心無愧，不會埋怨或把責任推諉給別人，故得失在己而不在人。

## 試卷二 寫作能力

一般評分原則：

- 一. 本試卷分「內容」、「表達」、「結構」、「標點字體」及「錯別字」五項給分。
- 二. 「內容」佔 40 分，「表達」佔 30 分，「結構」佔 20 分，「標點字體」佔 10 分。按品評級，先判別上、中、下三品，再於品內分上、中、下三品。
- 三. 「錯別字」一項的評分如下：
  - 0-1 個錯別字給 3 分；2-4 個給 2 分；5-7 個給 1 分；8 個或以上不給分；
  - 重錯不計。

四. 評分表：

品第		內容(40分)	表達(30分)	結構(20分)	標點字體(10分)
上品	上上	10	10	10	10
	上中	9	9	9	9
	上下	8	8	8	8
中品	中上	7	7	7	7
	中中(上)	6	6	6	6
	中中(下)	5	5	5	5
	中下	4	4	4	4
下品	下上	3	3	3	3
	下中	2	2	2	2
	下下	1	1	1	1
極差劣 / 空白卷	***	0	0	0	0

五. 評分重點：

項目		評分重點					
		論說		記敘		描寫	
內容	立意	主題思想		思想	感受		意念
	取材	論據例證		材料細節 / 人物角色 / 時間空間			
表達	詞句	字詞運用 / 句式結構					
	手法	風格 / 形式手法 / 修辭技巧					
結構	起承轉合	引子總結	論點鋪陳	段落銜接	情節發展	角度層次	意念推展
		因果關聯	綱目主次	段落比例	輕重詳略	關聯呼應	條理節奏
標點字體		標點運用 / 筆畫字體					

六. 人品要求

內容：

- 是否合乎寫作要求；
  - 內容是否豐富、深刻；
  - 取材是否恰當，能否彰顯立意；
  - 闡述是否合理、飽滿。
- 
- 上上品：準確回應寫作要求；內容極為豐富、深刻。
  - 上中品：準確回應寫作要求；內容豐富、深刻。
  - 上下品：準確回應寫作要求；內容較為豐富、尚算深刻。
  - 中上品：明確回應寫作要求，內容平穩，偶有沙石。
  - 中中上品：能回應寫作要求，內容一般，仍有沙石。
  - 中中下品：尚能回應寫作要求，內容較為單薄，有沙石。
  - 中下品：僅能回應寫作要求、內容十分單薄、沙石頗多。
  - 下上品：未能回應寫作要求，頗多不相干或錯誤的論述。
  - 下中品：未有回應寫作要求，思考混亂、論述錯誤、立意不明。
  - 下下品：未有回應寫作要求，思考混亂、論述錯誤、沒有立意。

表達：

- 用詞、文句為主，表達手法為輔；
  - 內容和表達評核的重點不同，須獨立評分。
- 
- 上上品：用詞精確、豐富；文句十分簡潔流暢；表達手法純熟靈活。
  - 上中品：用詞準確、豐富；文句簡潔流暢；表達手法純熟靈活。
  - 上下品：用詞準確；文句流暢；表達手法妥貼。

- 中上品：用詞恰當；文句通順；表達手法平穩。
- 中中上品：用詞大致恰當；文句大致通順；表達手法一般。
- 中中下品：用詞平常；文句一般，略為冗贅；表達手法較為生硬。
- 中下品：用詞生硬；文句欠通順、冗贅；表達手法生硬；惟尚能達意。
- 下上品：用詞不當；文句不通、冗贅；表達手法拙劣；勉可達意。
- 下中品：用詞錯亂；文句不通、冗贅；表達手法拙劣；未能達意。
- 下下品：用詞錯亂；句子顛倒；表達手法極為拙劣；未能達意。

#### 結構：

- 段落區分是否明晰；
  - 起承轉合是否自然；
  - 輕重詳略是否恰當；
  - 是否有助表達立意和主題。
- 上品：段落區分明晰，起承轉合自然，輕重詳略得宜。
  - 中上及中中上品：段落區分明晰，起承轉合平穩，輕重詳略尚穩妥。
  - 中中下品及中下品：段落區分勉可辨識，起承轉合生硬，輕重詳略失衡。
  - 下品：段落區分不明，起承轉合紊亂，輕重詳略嚴重失衡。

#### 標點字體：

- 字體為主，標點為輔；
  - 標點使用在於準確和靈活，不在於數量多少。
- 上品：字體端正美觀、標點運用準確。
  - 中上品及中中上品：字體端正；標點運用平穩。
  - 中中下品及中下品：字體尚可辨認；標點運用一般。
  - 下品：字體難以辨認、標點運用錯誤。

#### 七. 離題卷評分：(最高品第)

- 「內容」最高給「下上」；
- 「結構」最高給「中上」；
- 「表達」及「標點字體」最高仍可給「上上」。

#### 八. 字數不足 650 字(標點計算在內)，「內容」最高給分：(最高品第)

- 550-649 字：「上上」
- 450-549 字：「中上」
- 300-449 字：「中中(下)」
- 300 字以下：「下上」

#### 九. 繁體字或簡化字均可接受。簡化字以中國政府 2013 年所頒布之《通用規範漢字表》為據。

1. 試以「這一句話，我會記上一輩子。」為首句，續寫這篇文章。

(1) 題解

古人說「贈人以言，重於珠玉；傷人以言，重於劍戟。」可見話說得好，即如暮鼓晨鐘，令人幡然大悟，一生銘記；可是說話傷人，往往比肌膚之痛楚更令人痛苦、難受。本題要求考生以一句令人刻骨銘心的話為線索，抒述個人對人生的體會。

「一句話」即一句說話，單句或複句均可。這句說話宜簡潔有力，意涵明確，或情感豐富，這才容易觸動人。如考生記述的一段話，篇幅冗長、內容含糊，則稍欠妥當。

「這一句話」可以是別人對自己說的話，如父母的叮嚀或責備，師友的勉勵或批評；也可以是別人的說話，如歷史人物的名言，社會領袖的呼籲；也可以是書本中的名言雋語，廣告海報的口號；這句話也可以是自己對別人說的話，如刺痛父母的無心快語，如傷害不幸者的揶揄和奚落；也可以是自己對自己說的話，如決定改過自新，默默自語，警惕自己不可重蹈覆轍。

「一輩子」指很長的時間，也意指影響深遠。「記上一輩子」即指在聽到或說出這句話後，「我」將牢記心底。這一句話，能使人記上一生，或許是這句話觸動心靈的深處，或許是令人許下沉重的承諾，或許是改變了我們日後的人生方向。這一句話對我有着獨特而深刻的意義，或在於話語的內容觸及有關人物的遭遇、處境，因而牽動情感，啟發思考；或許是說話內容雖然簡單平常，可是說話者感情十分真摯或沉痛，令人感慨動容。故此，考生宜構思說話的內容或情景，並就人物的性格、遭遇或處境，作具體描述，方能凸顯這一句話的力量和影響。因此，「這一句話」必須結合故事內容，配合語境。

一句話能讓人記上一輩子，故事的情節必須合理自然，人物心理變化的描寫須具體細緻；如果情節牽強堆砌，描寫誇張造作，為文造情，便難以抒述深刻的體會和情懷。

以下數例為取材和立意舉隅：

- 遭到挫敗，在氣餒沮喪之時，父母的一句勉勵說話，令自己重新振作，更以此話作為人生的座右銘。
- 對未來感到迷惘疑惑，偶然讀到一本名人傳記，書中一句雋語，令自己茅塞頓開，對人生漸有信念。
- 自己年幼無知，某次在公眾場所表現失儀，被途人直斥不是，那一句話如當頭棒喝，既令自己羞愧得無地自容，也得以自省改過。
- 一句無心快語，令朋友陷於矛盾和絕望之中，看到同學的痛苦，對自己的輕率和魯莽深自責悔，對處世之道有所反省，對自己的理解也更深。

## (2) 寫作要求

- ① 文章必須合乎以下要求：
  - 交代「這一句話」的內容及有關情景；（取材）
  - 抒發情懷，說明或描述「這一句話」對自己有何影響，為什麼永不忘記。（立意）立意的高下取決於考生的體會是否真切，描寫是否具體恰當，思考是否深刻。
- ② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- ③ 文章須透過描寫以抒發個人體會，取材須配合立意。
- ④ 考生宜以「第一人稱」身分寫作。考生可以記敘文體縷述事情，也可以論述「這一句話」為什麼對自己的影響深遠。
- ⑤ 文體要求：
  - 記敘文：
    - 記敘文以敘事為主，事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜。考生可以平淡的筆觸描寫敘事，讓情思隱含在敘述之中，並不以獨立的文句或段落抒發感受；考生也可以簡單交代或描寫人和事，側重思緒或內心感受之渲染及刻畫。

## 2. 試就你對這首詩歌的體會或聯想，以「想想別人」為題，寫作文章一篇。

### (1) 題解

萬物本來相存相依，沒有一種事物能獨存；人也不能離群獨處，應互相依存，彼此關心。既然沒有人能自絕於他人，我們就應該想及別人的需要及感受；可惜的是，現今社會人與人的關係疏離，人們只關心自己，少有想及他人。本文希望考生可以反思這個現象，想想別人之存在，從而反思自己的責任。

詩歌之中，「想想」兩字，並非指任意的聯想，而是一種叮嚀，輕柔和關切的提點；「想想」兩字語調平和，提點我們放下自己，停下來，想想「別人」的存在，提醒我們須以同理心體諒和關心不幸者。

「別人」，泛指他人，即「我」以外的人也是「別人」。一般而言，「別人」往往是指那些自己素未謀面，處境截然不同，與我們沒有交集的陌生人。「想想別人」即指對「他者」的關心和同情，並不是指對友人的思念或掛念。

詩歌分為三節。第一節提醒我們，當我們想與別人爭鬥時，別忘記別人只是想和平地生活；第二節提醒我們，我們擁有的，即使是生活中微不足道的事物，對其他人而言，或許已是一種奢望，我們安居家中，卻不知道世上還有無數人流離失所，無家可歸。第三節提醒我們，不要把人生的價值只放在個人的成就或利益，人生的價值應在於承擔別人的不幸，幫助他人，只有成全他人才可以成全自己，己欲立而立人，己欲達而達人。

考生可以上述詩歌的內容為切入點，抒發個人體會，惟考生不必囿於詩歌的內容寫作。考生也可另行構思，以不同手法或題材切入，只要立意可呼應詩歌中「想想別人」的旨意即可。如考生可從正面思考個人的責任，也可以反思為什麼我們不懂得「想想他人」。無論如何，考生若能深入反思人己關係，現實社會的冷漠，立意和內容自然較為深刻和豐富。

如考生可以反思：

- 社會充斥着慾望和爭逐，人們對別人的感受和處境已十分冷漠。我們把自己看得太重要了，要放下自己，才看到別人的不幸和需要，並從中反思自己存在的意義和價值。
- 現今個人主義泛濫，人們以「我」作為衡量一切的繩墨，與我們關係密切的人，其本身的面目和價值，也因為「我」的慾望和需要而被忽略或扭曲，在這種關係之中，我們從未真正瞭解和關心他人，一切人也是「別人」。
- 科技普及使資訊泛濫，我們很容易「知道」世界各地發生的事情，戰爭、天災、不公平的制度令不幸者生活在貧窮、苦難和絕望之中，可是這一切已被化約為「資訊」，供人們飯後作談資，人們對他人的不幸已日漸麻木，他們只是「知道」了，卻從未真正「理解」。
- 只有真正想及別人的處境及感受時，我們才能看清自己與別人，才能喚醒良知；在意識到他人的需要時，我們才不會只着眼於個人利益；在認識到他人的不幸時，惻隱之心才會使我們伸出同情之手，不再自私、麻木。人只有真誠地「想想別人」，彼此尊重、互愛互助，和諧社會才能實現。

取材方面，考生固然可以日常生活為例，如反思個人對家人、朋友、鄰居的責任；也可想及一些並不認識，貧乏無助的社群、族群，理解和體會他們的苦況。考生亦可探索「別人」困苦的原因，如思考人性的自私、科技的進步、競爭為主的教育制度如何導致社會冷漠；更可體察別人在困境中掙扎求存的勇氣與堅毅，從而自我反思。

本題的寫作方式可以千變萬化，能否切合題意，端視乎考生的取材是否切當，立意是否明確。無論怎樣取材構思，「想想別人」應是文章的關鍵詞，主導全文的內容或結構，或為全文的線索或探討對象。本題文體不限，考生可就「想想別人」的聯想或思考虛構故事，或闡述個人的反思和看法。如考生可以敘事抒情，透過記事抒述個人感受：

- 考生可寫颶風吹襲後，四周垃圾堆積。在一片狼藉之中，看見一位母親帶着年幼的孩子自發到街上清理垃圾，深被這種為他人設想，不計較個人利益的行動所感動。
- 考生可記述加入義工行列的經過，寫自己本來對社會漠不關心，但在學校集會聽到國際人道組織述說戰火中難民的苦況，想及難民的不幸，遂響應號召並參與有關組織，為災民略盡綿力。

此外，考生也可就「想想別人」引發思考，加以論述：

- 考生可從家庭、社會、世界等不同層面，論述「想想別人」的重要性，從而推論和諧、尊重、包容等美好價值能否實現，皆與「想想別人」有莫大關係。
- 考生可從人性、社會價值觀轉變等因素分析為何「想想別人」意識日漸模糊，再藉各種社會現象，說明自我中心的惡果；亦可說明怎樣從家庭、教育、傳媒等方面入手，加強「想想別人」的意識。

## (2) 寫作要求

① 文章必須合乎以下要求：

- 立意明確；對「想想別人」的理解或詮釋合理；（立意、取材）
- 取材能體現或闡明立意。（取材、立意）

② 取材不拘，可以是個人經驗，也可以虛構故事來說理或抒情。

③ 文體要求：文體不限，如選擇某類文體寫作，即按該文體的一般要求評閱。

記敘文：

- 敘事的方式（順敘、倒敘、插敘），以及描寫、記敘和抒情部分的詳略輕重，表達的形式，應不拘一格，只要自然妥貼，能呈現真情實感即可。如考生可以平淡的筆觸描寫敘事，讓情思隱含在敘述之中，並不以獨立的文句或段落抒發感受；又考生可以簡單交代或描寫人和事，側重思緒或內心的感受之渲染及抒述。

論說文：

- 立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 質量互補：考生如從不同角度切入和分析，一般而言，內容當較為豐富，可是仍須就論說的質素和立意綜合評分；考生如只從一個角度思考，即使取材說不上豐富，如論述嚴密、立意深刻，也可以評予較高品第。
- 論說文論說的方式眾多，舉例說明只是手法之一，並非必須列舉例子說明，考生也可就關鍵概念加以解釋和闡述，以說明論點和論據的關係。故此，無論考生以何種方式論說，宜就推論是否合理，又或例子是否恰當，又或解釋是否清晰數項整體評分，不宜只憑例子多少定品。

3. 俗語說「萬般皆下品，惟有讀書高」，也有人說「讀書無用」。試寫作文章一篇，談談你對「讀書無用」的看法。

(1) 題解

古人重視讀書，不論是為了功利還是做學問。到了現今社會，不少人懷疑讀書的作用和價值，故有「讀書無用」一說。本題希望考生能就現今社會之客觀環境，對讀書之作用和價值加以反思，並抒述個人見解。

「讀書」泛指涉及學習的活動，可以理解為在學校學習；也可以指為取得證書或資歷的學習過程；也可理解為閱讀書籍。無論如何，「讀書」一詞應與「學習」有密切的關係。

「讀書無用」意指「讀書」對個人沒有幫助。惟這只是較為籠統和相對的說法，不必理解作「讀書」一點兒作用也沒有。如一般人說「讀書無用」，可能是指相對於從生活累積的「經驗」而言，讀書所得的「知識」的價值和作用不大，並非說「讀書」全無作用。

「讀書」是否無用，往往視乎考生怎樣界定「讀書」和「用」，並據此說明讀書學習所得的知識或能力，能否對個人以至社會發生作用。

讀書是為了取學歷、知識或能力，下表概括了不同性質的「知」和「用」，由此可梳理考生對「讀書」和「用」的理解是否準確和深刻。

讀書所指	所得的 「知識」、「能力」	「用」	舉隅
學習： • 在學校學習 • 閱讀書籍	實用的知識或技能	取得學位資歷	修讀課程考取會計師資格
		解決實際問題	掌握醫術可以治病
	抽象的知識或理論	掌握事物之原則和規律	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 研習數學有助發展其他科學和技術</li> <li>• 提升分析能力</li> <li>• 享受知性之樂</li> </ul>
		培養抽象思維能力	
	宗教、道德實踐	道德實踐、安身立命、探究「終極關懷」	研習《論語》、《莊子》、《聖經》
審美能力	陶冶性情	學習音樂	

考生無論是否認同「讀書無用」，對「讀書」與「用」應有一定的理解和看法，故所論是否確當，往往視乎考生對兩者的理解是否準確深刻，和對現今世界以至人類社會發展的認識是否深刻透徹。

如在現今社會，有些「學」可能因為環境改變而不再有「用」；相反，也有些「學」未必因環境改變而失去其「用」。古人「學而優則仕」，讀書有成，便能中舉出仕，是經世致用之學。時至今日，讀書仍被大眾重視，不少學生寒窗苦讀，只為求取學歷，得到晉升發展的機會。可是，正因為只着眼於讀書帶來的利益，近年來課程泛濫、學位貶值，不少人又感到「讀書無用」。此外，現今社會不少人的成功是因為拉關係、走捷徑，踏實求學的人反而未能在功利主義的社會中出人頭地，故令人感到「讀書無用」；也有人認為「讀書」只是紙上談兵，生活實踐和人生經驗比書本或學校得來的知識更寶貴實用，因而認為「讀書無用」。

可是，讀書也可以不為實用。如有人皓首窮經，只為了增進知識，擴闊眼界；有人以書為伴，或淨化心靈，追求心靈的平靜，或提昇智慧，修心養性。此外，書籍更是人類智慧和文化的結晶，閱讀經典不單可以提升個人涵養，也可以繼往開來，延續先哲的慧命，開拓人類社會的理想和文化。凡此等等，也是讀書的另一種「用」。

考生的立場不拘，可以贊成，也可以反對；惟必須立場明確，概念明晰，並持之有據。一般而言，考生的立場大致可以分為三類：

- 否定讀書的價值，認同讀書無用。
- 肯定讀書的價值，認為讀書並非無用。
- 須視乎情況，指出有時候「讀書」未必有用，有時候卻有用，須視乎不同的目的、方式以至社會環境，才可以判斷「讀書」是否有用。

至於考生對「讀書無用」一說之出現，從歷史、社會、以及文化等角度反思，以至提出針對建議等，亦無不可，惟必須表明個人是否認同「讀書無用」一說。此外，考生論說的方式不限一格，不需破立兼備，也不必就古今異同加以論述。

## (2) 寫作要求

### ① 文章必須合乎以下要求：

- 立意明確，表述個人對「讀書無用」的看法；(立意)
- 對「讀書」和「用」的意涵理解準確；(立意、取材)
- 論點及論據能闡述及說明有關看法。(立意、取材)

考生可從不同角度說明對「讀書無用」的看法，立意高下取決於對「用」之理解是否深刻和透徹，論說是否具體和嚴密。

### ② 取材須配合立意，所舉的例子倘是真實和普遍的情境，或是古今中外具體的事例，則更具說服力。

### ③ 文體要求：

- 本題以論說為主，考生可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。無論立場如何，考生的立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 質量互補：考生如從不同角度切入和分析，一般而言，內容當較為豐富，可是仍須就論說的質素和立意綜合評分；考生如只從一個角度思考，即使取材說不上豐富，如論述嚴密、立意深刻，也可以評予較高品第。

- 論說文論說的方式眾多，舉例說明只是手法之一，並非必須列舉例子說明，考生也可就關鍵概念加以解釋和闡述，以說明論點和論據的關係。故此，無論考生以何種方式論說，宜就推論是否合理，又或例子是否恰當，又或解釋是否清晰數項整體評分，不宜只憑例子多少定品。

www.hkedus.com

試卷三 聆聽及綜合能力考核

甲部 (20%)

分數

1. A 1
2. C 1
3. B 1
4. (i) 正確 1  
(ii) 正確 1
5. C 1
6. D 1
7. A 1
8. D 1
- 9.
- |           | 設定<br>社會目標者 | 為社會目標<br>而犧牲者 | 發展<br>個人目標者 | 為個人目標<br>而犧牲者 |   |
|-----------|-------------|---------------|-------------|---------------|---|
| (i) 園丁    | ●           | ○             | ○           | ○             | 1 |
| (ii) 飛禽走獸 | ○           | ○             | ●           | ○             | 1 |
10. C 1
11. B 1
12. C 1
13. (i) B 1  
(ii) A 1  
(iii) C 1

## 乙部 (80%)

題目： 香城民政事務處為推廣「幸福香城·宜居宜家」這理念，舉辦「2019 中學生建設社區計劃」。試以申請人杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，先指出兩項宜居城市的特質，並舉例說明有關特質如何締造幸福生活；再選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。（全文不得少於 500 字，標題及標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）

### 一般說明

1. 本部分主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 本題假設一個處境，要求考生以杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明兩項宜居城市的特質如何締造幸福生活，並選擇其中一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分寫作。
3. 在〈聆聽資料〉中，丁老師與學生方子晴的對話，清楚提出文章的要求，其中包括內容重點和行文用語，考生寫作時不可忽略。
4. 〈閱讀材料〉包括「2019 中學生建設社區計劃」海報、列出兩個建設社區計劃主題的宣傳資料、「香城人對宜居城市的意見」調查結果，以及主題為「宜居城市邁向幸福生活」的網上討論區內容，其中有呼應或補充〈聆聽資料〉者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

## 評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

### 1. 語境意識（10分）

指能否因應語境完成是次寫作任務，其中最重要的三項準則是：文章格式、呼應背景及行文語氣。

#### ① 文章格式（3分）

〈閱讀材料「資料一」〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫一篇文章，自擬標題，並在文末註明參加者資料，應有的格式包括：開首有文章標題，文末註明參加者姓名及所屬學校。

#### ② 呼應背景（3分）

〈聆聽資料〉指出考生應在文章的開首，扼要交代「2019 中學生建設社區計劃」的背景或目的，以引入下文。考生介紹計劃的背景或目的時，可採用〈閱讀材料「資料一」〉及〈閱讀材料「資料三」〉。

#### ③ 行文語氣（4分）

須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜，論說須中肯客觀。行文若具對香城的關注或所選建設社區計劃主題之喜愛，自更理想。

語境意識之等第說明：

分數 (等第)	準則 (最高得分)		
	文章格式 (3分)	呼應背景 (3分)	行文語氣 (4分)
4 (上上品)	---	---	客觀中肯，具對香城的關注或所選主題之喜愛。
3 (上品)	標題允當，文末準確註明參加者姓名及所屬學校。	能呼應計劃的背景或目的。	行文語氣客觀中肯。
2 (中品)	標題平平，文末準確註明參加者姓名及所屬學校。 【或】 標題允當，文末沒有／未準確註明參加者姓名及所屬學校。	大致交代計劃的背景或目的。	行文語氣尚算客觀中肯。
1 (下品)	標題草率／欠缺，於文末尚能準確註明參加者姓名及所屬學校。 【或】 標題平平，於文末沒有／未準確註明參加者姓名及所屬學校。	略提計劃的背景和目的。	行文語氣偶有不當。
0	沒有標題，於文末沒有註明參加者姓名及所屬學校。	不提計劃的背景和目的。	空白卷或答案完全錯誤。

## 2. 整合拓展（16分）

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉均混雜沙石，與寫作任務無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構〈閱讀材料〉及〈聆聽資料〉者，均不接受。

本題要求考生根據「香城人對宜居城市的意見」調查結果，指出兩項宜居城市的特質，並以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明有關特質如何締造幸福生活。整合拓展已在題目、〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚說明：方子晴必須選擇兩項合適的特質，並與相關的例子整合，說明該特質如何締造幸福生活。

整合拓展重點：

重點一：社區設備完善			聆聽	閱讀
內涵	例子	拓展方向舉隅		
1. 擁有完善的交通網絡	便利城內有 10 條主要幹道，擁有 6 條線道的地鐵網絡，連接城內各住宅及工商業區。 （綠化城的交通也很便捷。）	<ul style="list-style-type: none"> <li>方便又省時地到達城內不同地方，為工作、購物等帶來有利條件，使生活更輕鬆。</li> <li>患病時有足夠、優質又便宜的醫療設施，尤其對於老弱人士，健康得到保障，有了實質的關顧，身心愉快。</li> </ul>	✓	✓
2. 高質素的保健醫療系統	便利城各區都有公立醫院，醫療費用相宜。	<ul style="list-style-type: none"> <li>工作以外的文娛康樂活動有助提升生活素質，城內多元的設備，為不同年齡和興趣的居民提供合適的娛樂，生活更充實。</li> </ul>		
3. 多元文娛康樂設施	便利城內有不少文娛康樂設施，如體育館、多條遠足徑及沿海岸的單車徑。			
重點二：人文素質優良			聆聽	閱讀
內涵	例子	拓展方向舉隅		
1. 人們積極進取	關愛城早幾年面對金融危機，高失業率，但人們表現樂觀。	<ul style="list-style-type: none"> <li>遇到難關時，找尋突破的機會，化解危機。不論順逆都勇於追求夢想，為個人事業創成就，為家庭謀幸福。</li> </ul>	✓	✓
2. 樂善好施	關愛城中每年舉辦大大小小的籌款活動，人們必定鼎力支持。 （富裕城的人性格慷慨。）	<ul style="list-style-type: none"> <li>凝聚力量以建立和諧的社區關係。互相關心，令人感到濃厚的人情味，為人帶來安全感和幸福感。</li> </ul>		
3. 對社區具歸屬感	關愛城政府特別投放資源推廣本土文化和傳統風俗習慣，如：中秋綵燈會；該城具備 500 年的歷史文化。	<ul style="list-style-type: none"> <li>悠久的歷史文化是地方發展的生命和靈魂，能令人產生濃厚的歸屬感，以致樂於貢獻社區，認同並投入區內生活，為居於其中感到自豪和滿足。</li> </ul>		

整合拓展之等第說明：

分數 (等第)	重點 (最高得分)	
	社區設備完善 (8分)	人文素質優良 (8分)
7-8 (上品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>就特質的內涵，準確整合便利城（或便利城及綠化城）的三項特點。</li> <li>呼應有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展清晰完足。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>就特質的內涵，準確整合關愛城（或關愛城及富裕城）的三項特點。</li> <li>呼應有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展清晰完足。</li> </ul>
5-6 (中上品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>就特質的內涵，準確整合便利城（或便利城及綠化城）的兩／三項特點。</li> <li>就有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展較為一般。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>就特質的內涵，準確整合關愛城（或關愛城及富裕城）的兩／三項特點。</li> <li>就有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展較為一般。</li> </ul>
3-4 (中下品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>就特質的內涵，整合便利城或綠化城的一／兩／三項特點。</li> <li>就有關特點，簡略說明如何為居民締造幸福生活；拓展粗略。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>就特質的內涵，整合關愛城或富裕城的一／兩／三項特點。</li> <li>就有關特點，簡略說明如何為居民締造幸福生活；拓展粗略。</li> </ul>
1-2 (下品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>抄錄特質的內涵及便利城或綠化城的特點，極少整合。【或】就特質的內涵，僅整合便利城或綠化城的一項特點。</li> <li>就有關特點的拓展極粗略。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>抄錄特質的內涵及關愛城或富裕城的特點，極少整合。【或】就特質的內涵，僅整合關愛城或富裕城的一項特點。</li> <li>就有關特點的拓展極粗略。</li> </ul>
0	既無整合，亦乏拓展。	

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

### 3. 見解論證（14分）

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚指出：考生須在「綠惜生活喜共建」及「藝術活動樂共融」兩個建設社區計劃主題中，選擇其一，並從兩方面論證選擇該主題的原因。考生可從不同角度論證選擇該主題的原因，評卷時，須根據考生論述的質量來評品，以下為入品時須考慮的地方：

- 能否全面考慮所選主題；
- 能否緊扣主題的特質；
- 能否呼應計劃的背景或目的；
- 見解是否合理、精闢；論據和論證是否清晰飽滿。

以下論證方向，僅供參考：

		論點舉隅	
		綠惜生活喜共建	藝術活動樂共融
論述角度舉隅一	籌辦／參加者方面	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 從籌辦／參與活動中學習：提升個人的領導才能，增進對社區、區內居民及綠色生活的認識。</li> <li>• 享受綠色生活帶來的好處：減少不必要的消費和資源消耗，生活更健康。</li> <li>• 建立對社區的歸屬感：透過與居民互助合作，共同為社區出力，提升個人對社區的認同感。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 從籌辦／參與活動中學習：提升個人的領導才能，增進對年輕人／長者的了解和有關藝術創作、欣賞的知識。</li> <li>• 享受投入藝術活動帶來的好處：發展創造力、審美能力，從中獲得愉悅和滿足。</li> <li>• 感受別人的關愛：年輕人／長者從不同層面彼此認識，打破跨代隔膜，感受彼此關懷。</li> </ul>
	社區／人類世界方面	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 邁向環保社區：喚起大眾保護環境的意識，讓惜物減廢的生活文化紮根社區。</li> <li>• 加強社區的凝聚力：凝聚居民力量建設綠色社區，強化居民對社區的歸屬感。</li> <li>• 積極回應社會需要：面對全球暖化、污染和資源短缺等問題，綠色生活有助地球持續發展。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 邁向具藝術氣息的社區：居民在濃厚的藝術氛圍下生活，自然能提升文化素養，有充實的精神生活。</li> <li>• 建設友善社區：透過活動，讓年輕人及其他居民了解長者的需要，關注長者權益。</li> <li>• 提升社會的敬老意識：以藝術形式與大眾分享長者的睿智，展現他們的潛能和創造力，讓人們從嶄新的角度欣賞長者。</li> </ul>
論述角度舉隅二	短期	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 減輕環境問題：推動環保節能、惜物減廢，短期內減輕資源浪費等問題。</li> <li>• 提升環保意識：透過不同的活動，引起大眾對保護環境的關注，培養綠色消費習慣。</li> <li>• 增進居民之間的認識：透過居民互助合作，增加彼此的溝通和了解。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 引發對藝術的興趣：透過接觸不同類型的藝術活動，發揮潛能，培養興趣。</li> <li>• 善用餘暇：長者可改變退休賦閑的生活模式，青年人也可延續積極參與社區的動力，在餘暇參與藝術活動。</li> <li>• 增進長者與年輕人之間的認識：透過合作籌辦或參與活動，增加彼此的溝通和了解。</li> </ul>
	長期	詳見「社區／人類世界方面」	

（所選角度須配合適切例子論述）

見解論證之等第說明：

分數 (等第)	重點 (最高得分)	
	見解論證一 (7分)	見解論證二 (7分)
6-7 (上品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解精闢，論據堅實，論證嚴密。</li> <li>能緊扣主題的一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解精闢，論據堅實，論證嚴密。</li> <li>能緊扣主題的另一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。能全面考慮所選主題。</li> </ul>
4-5 (中上品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解中肯，論據足夠，論證得當。</li> <li>能回應主題的一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解中肯，論據足夠，論證得當。</li> <li>能回應主題的另一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。能全面考慮所選主題。【或】能緊扣主題的一個特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。惟未全面考慮所選主題。</li> </ul>
2-3 (中下品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解合理，論據薄弱，論證鬆散。</li> <li>尚能回應主題的一個／整體特點，解說較為粗疏。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解合理，論據薄弱，論證鬆散。</li> <li>尚能回應主題的另一個／整體特點，解說較為粗疏。能全面考慮所選主題。【或】能回應主題的一個特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。惟未全面考慮所選主題。</li> </ul>
1 (下品)	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解空洞，論證粗疏，論據欠奉。</li> <li>未回應主題的特點，解說過於空泛／較為混亂／毫無說明。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>見解空洞，論證粗疏，論據欠奉。</li> <li>未回應主題的特點，解說過於空泛／較為混亂／毫無說明。</li> </ul>
0	見解闕如，論據闕如，亦無論證。	

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。全文倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

#### 4. 表達組織 (10 分)

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

##### ① 表達 (6 分)

包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體端正，已臻中六程度之極高水平，應給 5-6 分；

或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 3-4 分，餘類推。

##### ② 組織 (4 分)

如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘類推。

表達組織之等第說明：

分數 (等第)	準則 (最高得分)	
	表達 (6 分)	組織 (4 分)
5-6 (上上品)	<ul style="list-style-type: none"><li>用詞準確，偶有修飾，句子流暢。</li><li>字體端正，甚少錯別字。</li></ul>	---
4 (上品)	<ul style="list-style-type: none"><li>用詞恰當，句子達意。</li><li>字體清楚，間有錯別字。</li></ul>	組織嚴密，詳略得當，編排合乎邏輯。
3 (中上品)	<ul style="list-style-type: none"><li>用詞平實，偶有語病，句子尚能達意。</li><li>字體清楚，間有錯別字。</li></ul>	組織一般，詳略大致合宜，編排尚算恰當。
2 (中下品)	<ul style="list-style-type: none"><li>詞不達意，文句不通。</li><li>字體難辨，錯別字甚多。</li></ul>	組織一般，詳略失宜，編排尚算恰當。
1 (下品)	<ul style="list-style-type: none"><li>用詞錯誤，行文錯亂。</li><li>字體草劣，錯別字連篇。</li></ul>	組織散亂，條理不清，編排失當。
0	交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。	

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達 8 個或以上／字體難辨者，「表達」一柱不應給予上上品分數。

## 試卷四 說話能力

口語溝通評分準則：

整體評分。闡述、語言：最高 9 分；應對、態度：最高 9 分。各佔口語溝通成績百分之五十。給分法如下表：

### 闡述、語言

品位	評分	表現
上	9	能緊扣題旨發揮，見解精到，意念豐富，充分闡述觀點；用語豐富、確切得體，語調自然，說話條理分明。
	8	
中上	7	能就題旨提出充實和明確的見解或質疑，闡述觀點；用語確切，語調自然，說話條理分明。
	6	
中下	5	能就題旨提出明確的見解或質疑，整理、澄清或補充說話內容；用語大致得當，語調基本自然，說話有條理。
	4	
下	3	能就題目提出見解或質疑，尚能整理、澄清或補充說話內容；說話達意。
	2	
	1	討論時偶有發言，見解不算明確，理據粗略。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。

### 應對、態度

品位	評分	表現
上	9	準確回應別人發言、妥善銜接話題，並能適當引導；討論時發言積極，保持風度，尊重他人，表現自信，儀態大方。
	8	
中上	7	準確回應別人發言、妥善銜接話題；討論時發言積極，尊重他人，儀態大方。
	6	
中下	5	能回應別人發言，銜接話題；討論時投入，保持禮貌。
	4	
下	3	尚能回應別人的發言；能參與討論，保持禮貌。
	2	
	1	沒有回應別人發言，或經常壟斷發言；態度尚可接受。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。

## 考生表現

### 試卷一 閱讀能力

本年考卷共分甲乙兩部分。甲部主要考核了指定文言篇章中的三篇作品，即《論仁、論孝、論君子》、《山居秋暝》及《始得西山宴遊記》；而乙部則考核了三篇課外篇章，白話文篇章為《聰明人和傻子和奴才》和《談教訓》(節錄)，文言篇章為《海鷗》。

甲部考題多與內容重點、主旨和寫作手法有關，考核的形式一般較為直接和簡單，藉此考核對指定文言篇章的基本認識和理解，也有小部分考題用以考核考生對傳統文化思想的理解是否準確。

乙部兩篇白話閱材也屬諷刺文章，而文言篇章為一則哲理寓言。

《聰明人和傻子和奴才》是魯迅寫於1925年的作品。中國當時面對外憂內患，外有列強壓迫，內則軍閥割據，百姓生活於水深火熱之中。魯迅以一個寓言故事，透過聰明人、傻子及奴才這三個人物的言行，刻畫出知識分子(讀書人)、革命者及老百姓在極權統治下的形象，對中國人的劣根性的描繪入木三分：聰明人冷漠自私，對百姓的苦難無動於衷；圓滑機巧，以巧言令色取悅他人以自利。奴才愚昧無知，且奴性深重，只懂依附權勢，助紂為虐。傻子衝動魯莽，有勇無謀，未能帶領國民走出困局。

本篇對人物的描寫細膩傳神，維妙維肖，考生須綜合全文推敲人物言行的寓意，並以扼要簡練的文詞作答。本篇亦可考核文本細閱的能力。

《談教訓》一文，錢鍾書以幽默辛辣的文筆諷刺了那些自以為是的道學家。整篇文章正言反說，表面歌頌假道學家，批評真道學家，骨子卻是揭示人類自大傲慢的劣根性，人類歷史上不少當權者自以為代表理想和真理，自我膨脹，總覺得「旁人不好，需要你的教訓，你會不由自主的擺起架子來，最初你說旁人欠缺理想，慢慢地你覺得自己就是理想的人物，強迫旁人來學你。」最終造成生靈塗炭，其禍害不下於饑荒戰亂。作者的觀察深刻入微，諷刺幽默滑稽，對人性的批判具普遍性，不限於一時一地，發人深省。

此外，作者諷刺的手法靈活多變，反語、雙關、對比、引用、比喻、自嘲等層出不窮，巧妙處出人意料，令人叫絕。此外，能否理解不同手法的作用和寄意，正是理解本篇主旨的關鍵和難點；因此，考生對文本的理解以及諷刺手法的認識是否深刻和準確，也是本篇的考核重點。

文言篇章《海鷗》為一則哲理寓言，作者以巷燕諷刺囿於愛憎相對的世人，生命不能自主，往往為世俗的觀念支配而失去自我；而海鷗代表了莊子的理想和境界，超脫於是非、得失、愛憎等相對之俗見，不為外物牽引，而彰顯精神自主自由之可貴。故事情節簡明，寓意深刻，而與指定篇章儒道思想相比較一題，可考核考生是否可以舉一反三，具體掌握中國傳統思想之精要。

現分述各題考核重點如下：

- 第 1 題：掌握常見文言字詞。
- 第 2 題：綜合文意，理解常見文言句式。
- 第 3 題：理解文章重點；分析、應用、闡述等能力。
- 第 4 題：分辨詩歌體裁；摘記佳句。
- 第 5 題：概括文章寫作特色。
- 第 6 題：理解文章重點；概括重點、分析、闡述等能力。
- 第 7 題：理解文章重點，認識比喻手法。
- 第 8 題：根據文章內容，概括說明本體之特點。
- 第 9 題：根據文章內容，概括人物特徵。
- 第 10 題：理解主旨；綜合、概括、分析、闡述等能力。
- 第 11 題：辨識反語之特點；分析、闡述說明等能力。
- 第 12 題：理解文章內容；掌握比喻、反諷等寫作技巧。
- 第 13 題：理解文章主旨；歸納、分析、說明等能力。
- 第 14 題：根據句意辨識雙破折號之作用。
- 第 15 題：根據段意辨識引用說理的手法。
- 第 16 題：綜合全文，賞析文章的立論或寫作風格。
- 第 17 題：掌握常見文言字詞。
- 第 18 題：根據文理推敲詞意。
- 第 19 題：根據文理推敲詞意。
- 第 20 題：理解文章重點。
- 第 21 題：概括文章主旨。
- 第 22 題：理解主旨；比較、應用、闡述等能力。

考生表現

甲部：

第 1 題，整體表現尚可。考生的差異頗大，表現良好的答案精準；稍弱的僅能就句意猜測，缺漏者亦偶見；可喜的是大部分考生的答案較為扼要，鮮有漁翁撒網，堆砌多個字詞作答。綜合而言，本題考核的是文言常見字詞，又出自指定篇章，表現理應不俗，惟表現一般，反映部分考生對文本的理解不足，基礎也較為薄弱。以下為考生在各分題的表現：

- (i) 「須臾」：表現甚佳。一般考生均掌握詞義，解作「片刻」；錯答的多推測為「勤奮」、「堅持」等答案。
- (ii) 「衣」：表現尚可。約半數考生明白「衣」在此為動詞，解作「穿上」；錯答的多誤以為名詞，解作「衣服」；偶有考生意譯作答，答以「喬裝」、「假裝」等字詞，語意雖可解，惟不是字詞的意思，較為可惜。
- (iii) 「躬」：表現欠佳。只有少數考生答對，解作「親自」；部分考生以本義「彎曲身體」作答；也有配詞作答，如「躬身」、「鞠躬」等亦非鮮見。本題漏答的情況亦較多。

第 2 題，表現一般。大部分考生均能掌握大意，並按倒裝及反問句式作譯。關鍵詞中，考生多能把「斯」字譯作「此」、「這樣的」，表現較佳；而對「微」字的理解稍欠準確，如誤解作「很少」，句意雖勉強可解，卻不符本義，表現一般；「歸」字的語譯則瑕瑜錯陳，佳者能譯作「一起」、「同道」等正確答案，部分考生卻誤解為「回歸」、「歸來」，因而失分；偶有考生未有保留反問句式而失分，稍欠精確。

第 3.(i)題，表現優異。大部分考生均能理解引文意涵，明白「無違」指無違禮法，「不違」指不違父母意願。以下為本題統計資料：(\*為答案，下同)

- |     |                                |         |
|-----|--------------------------------|---------|
| A.  | 「無違」指不要違反自己的心志；「不違」指不要違反父母的意願。 | (2.2%)  |
| B.  | 「無違」指不要違反父母的意願；「不違」指不要違反自己的心志。 | (1.5%)  |
| *C. | 「無違」指不要違反禮法；「不違」指不要違反父母的意願。    | (90.1%) |
| D.  | 「無違」指不要違反父母的意願；「不違」指不要違反禮法。    | (6.2%)  |

第 3.(ii)題，表現甚佳。不少考生能指出父母之意願違反禮法時即產生矛盾，也有考生以具體例子說明，如舉父母要求子女偷竊為例。部分考生誤以為子女所為不合父母意願即必然產生矛盾，仍忽略了如父母的意願不違禮法，如要求子女勿太操勞，則未必會產生矛盾。

第 3.(iii)題，表現欠佳。本題要求考生就「孝」、「禮」之關係思考孔子論孝之精神，要求較高，惟此亦為理解《論語》之關鍵。大部分考生多能指出如有所矛盾時，應「幾諫」、「敬不違」且「勞而不怨」，可是這只說明了應如何做，並未能說明為何可以解決矛盾。尚幸亦偶見考生能準確理解「孝」與「禮」兩者之關係，指出兩者實一體之兩面，並指出敬貫內外，故並非真有矛盾。以下為其他常見問題：

- 只引用《論語》文句略加語譯作答，未扣題旨。如部分考生引「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎！」作答，如能就「敬」之意涵說明「孝」和「禮」之關係，即能回應有否矛盾，惟只作語譯，未能扣題作答。
- 引用不當。如引「君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」為例說明，惟此句句旨為說明「仁」為君子之本，就此難以闡述說明「孝」和「禮」之關係。
- 闡述粗疏。如只選引「又敬不違」一語，認為只要尊敬父母，就能化解矛盾，卻未有進一步說明如何化解。
- 審題不周。只就「孝」一義說明，忽略「禮」之意涵，對「孝」之理解有偏差，故未能說明如何消解矛盾。

第 4.(i)題，表現甚佳。約 69.2%的考生答對 C (律詩)，約 17.2%答了 A (古詩)，12.2%答了 D (絕句)，可見仍有部分考生對律詩、絕句和古詩的認識頗為粗疏。以下為本題統計資料：

- |     |    |         |
|-----|----|---------|
| A.  | 古詩 | (17.2%) |
| B.  | 樂府 | (1.3%)  |
| *C. | 律詩 | (69.2%) |
| D.  | 絕句 | (12.2%) |

第 4.(ii)題，表現甚佳。大部分考生均能摘錄正確的一聯，惟也有部分誤以不同聯的詩句合為一聯作答；錯別字亦頗為嚴重，常見的如：「喧」誤作「渲」或「暄」、「浣」誤作「沅」或「宛」、「舟」誤作「丹」。

第 5 題，表現欠佳。大部分考生對引文文字特色的理解較為模糊。不少考生選了 C (對仗工整合度)，可能是忽略了題目的關鍵用語「概括整段文字的特色」，且引文中有對仗的句子而錯選了，亦是審題不周之故。以下為本題統計資料：

A. 音韻鏗鏘洪亮	(19.4%)
B. 文氣磅礴恢宏	(21.2%)
C. 對仗工整合度	(29.5%)
*D. 駢散交錯有致	(29.6%)

第 6.(i)題，表現一般。部分考生審題不周，未能區別西山和從西山所見景物之分別，而誤以西山之特立作答；部分對文本不熟悉，答案含糊浮泛，如有考生答「所有事物皆在衽席之下」或「一切看起來無窮無盡」；也有部分只指出所見景物，卻未能概括其特別之處，因而失分。

第 6.(ii)題，表現差劣。本題考核考生能否就西山所見景物之特點，說明為什麼作者可以從「恆惴慄」的心情中釋放出來。故此，作答的關鍵是依據景物之特點闡述覺悟的原因，惟大部分考生卻只答以「心凝形釋，與萬化冥合」或「不與培塿為類」，卻沒有說明為什麼看見這些景物而有所覺悟，答非所問。雖然，表現優異的考生不多，但亦有小部分考生能從群山之渺小說明作者因而了解到自然之宏大，個體得失之微不足道而釋懷；或從水天一色、無邊無際的景象而領悟天地一體，物我兩忘境界，故能從惴慄的心情中釋放出來。

第 7 題，表現優異。大部分考生均能從文本推敲主人、奴才、聰明人和傻子比喻什麼人。惟 7.(iv)題，部分考生因為文本有「人來呀！強盜在毀咱們的屋子了！」一句而誤以為傻子比喻強盜，可說是思慮粗疏，只就字面意思分析。以下為本題統計資料：

	百姓	強盜	統治者	革命者	讀書人
(i) 主人	(0.8%)	(1.5%)	* (96.3%)	(0.9%)	(0.5%)
(ii) 奴才	* (92.7%)	(1.2%)	(0.7%)	(2.9%)	(2.5%)
(iii) 聰明人	(2.7%)	(0.7%)	(1.7%)	(4.6%)	* (90.1%)
(iv) 傻子	(2.1%)	(11.9%)	(0.4%)	* (83.3%)	(2.2%)

第 8.(i)題，表現尚可。部分考生能從寫作背景和題幹的提示，推敲出「小屋」指當時的中國，而「破」是指當時的局面或人民的境況，如「外憂內患」、「列強壓迫」、「軍閥割據」；也有部分考生理解能力甚高，能從奴才的遭遇和生活環境，推敲出這是諷喻當時中國百姓沒有自由，飽受統治者壓迫等現象；能力稍弱的以為是指奴才的工作和居住環境，混淆了本體和喻體，如指「破小屋」是「豬窠」、「惡劣的居住環境」、「陰暗的房子」；也有考生未能以簡潔的文字概括，行文冗長，概念蕪雜，如指「破小屋」為「內憂外患卻沒有人打破限制而令人歎息」。

第 8.(ii)題，表現一般。大部分考生可了解「開一個窗」意指「改革」，惟需改革的是什麼卻有不同體會，如對「破小屋」的理解正確，多能就其意涵解說，如指是「專制的政權」，多能指出「開一個窗」指「革命」或「推翻暴政」；如對「破小屋」的理解欠準確，則答案多有偏差，如指「破小屋」是奴才的房子時，往往誤解「開一個窗」為改善居住環境的手段或後果，故有「令空氣流通」、「改善居住環境」這類答案。也有部分答案欠準確，如答「提出改革方案」，未能對應以武力強行「開一個窗」，應是指較為激進的行動，對文本的理解較為粗疏。

第 9 題，整體表現一般。表現優異的考生多能理解作者對傻子和奴才的批評，並以簡單扼要的詞彙作答，言簡而意賅。惟不少考生常因下列問題而失分，宜多注意：

- 審題不周。不少考生未扣緊題幹的關鍵詞語「批評」作答，「批評」指的是負面的行為或性格，卻答以正面的描述。如在 9.(i)題，指傻子「熱血」、「勇敢」、「嫉惡如仇」。在 9.(ii)題，答以「傻人有傻福」，皆未能對應「批評」。
- 答案籠統、焦點不清。部分考生只複述人物的行事或後果，未能具體指出作者的批評。如在 9.(i)題，考生答以「一聽奴才的訴苦就立即動手砸泥牆」、「不應多管閒事而惹禍上身」；9.(ii)題，答以「阻止傻子砸牆及把他趕走」、「不應冤枉好人來邀功，令傻子被趕」。
- 理解粗疏、不分輕重。考生如未能準確概括人物的特點，易誤解作者的用意，以致答案流於表面或錯誤。如在 9.(i)題，指傻子「目光短淺」、「不擇手段」；9.(ii)題，指奴才「嚕嘛嘮叨」、「膽小如鼠」。
- 部分考生漁翁撒網，因混雜錯誤答案而失分；錯別字亦多，不少考生寫錯「魯莽」一詞。

第 10.(i)題，表現欠佳。只有極少數考生能準確理解聰明人聰明之處在於能「看清時局」、「了解奴才之性情」或「手段圓滑」；部分考生雖未能概括聰明人之特點，卻也可以指出其行事帶來的好處或如何免於禍患。以下為表現較弱的考生常見的問題：

- 曲解文意、忖度過頭。不少考生誤解「聰明人嘆息着，眼圈有些發紅，似乎要下淚。」一句，本是諷刺聰明人虛偽，卻由此推論聰明人善解人意，富同情心，明白奴才的感受而懂得巧言安慰。又奴才曾讚許聰明人說「你先前說我總會好起來，實在是有先見之明」。不少考生誤以為作者是為了寫聰明人具先見之明，神機妙算，卻不明白其實是諷刺奴才甘於為奴，沒有反抗精神。有甚者竟指聰明人暗中鼓勵奴才找傻子解決問題，即使事敗也可置身事外。凡此等等乃錯誤理解故事情節，未能掌握人物的性格和特點。
- 缺乏答題意識，只複述故事情節，既未有概括聰明之處，亦未能指出聰明人有何好處。如答以「聰明人懂得安慰奴才，會表達關心和慰問；當奴才被主人讚許時，又會替奴才高興。」
- 牽強附會，濫用文化概念。部分考生指聰明人「懂得『中庸之道』、『無用之用』，處事不偏不倚，既不偏袒主人，又不幫助奴才，什麼都不做，得以在亂世中自保。」

第 10.(ii)題，表現欠佳。只有極少數考生能準確說明作者批評聰明人「冷漠無情」、「虛偽奸詐」；部分考生尚能指出作者批評聰明人「只說不做」、「言行不一」、「置身事外」，對文本的理解雖較為浮泛，仍不失其依據；不少考生誤解文意，如指聰明人「懦弱怕事」、「隨波逐流」，「阿諛奉承」。此外，引用事例不當，闡述粗疏也是常見的問題。

第 11.(i)題，表現一般。約半數考生能準確說明有關手法是「反語」、「反諷」；部分考生的答案較為籠統，如「諷刺」；也有部分考生的基礎薄弱，誤以為是說明文常用的說理手法，如「引用」、「舉例」、「比喻」。

第 11.(ii)題，表現差劣。只有少數考生能扣緊「真正的善人，有施無受，只許他教訓人，從不肯受人教訓，這就是所謂『自我犧牲精神』」一段文字的意涵分析，指出「犧牲精神」本是褒意詞，這處卻用來反諷所謂的善人不接受別人意見，只會批評別人，明褒實貶。大多數考生審題不周，以為本題考問的是作者諷刺的對象，因而答非所問。

第 12 題，表現尚可。約半數考生答對。作者以曲筆說理，不少考生因為斷章取義而誤解作者的說話。如作者說「這裏我全沒有褒貶輕重之意，因為教訓和創作的價值高低，全看人來定」，考生遂以為作者認為文學創作和道德教訓同樣重要，或誤解為無從判斷，卻不明白作者只是藉此引出下文，諷刺道德教訓即作偽，無中生有而近似文學創作，因而答錯了 12.(ii) 題。以下為本題統計資料：

	正確	錯誤	無從判斷
(i) 作者藉對比有閒階級和有職業者生活的不同來諷刺假道學的生活糜爛。	(23.9%)	* (53.5%)	(22.1%)
(ii) 作者藉分析文學創作和道德教訓的異同以說明兩者同等重要。	(19.4%)	* (46.7%)	(33.5%)
(iii) 作者藉指出文學創作和道德教訓的相通之處來嘲笑假道學。	* (62.4%)	(24.7%)	(12.4%)

第 13 題，表現差劣。本題考問道德家為人類帶來什麼禍害，考生須概括歸納道德家的特性以說明，惟大多數考生不明白上帝懲罰人類什麼而答錯。作者指「上帝要懲罰人類，有時來一個荒年，有時來一次瘟疫或戰爭，有時產生一個道德家」，即說明道德家的遺禍不下於荒年、瘟疫、戰爭，會導致生靈塗炭，死傷枕藉。不少考生忽略了這句話，以為上帝對人類的懲罰是要人類承受道德家的教訓，又或是因此使人類變得自大傲慢。故此，絕大部分的答案均未能概括作者的指控和批評。

第 14 題，表現尚可。雙破折號之作用往往須根據前後文意才可判斷。引文「世界上的大罪惡，大殘忍——沒有比殘忍更大的罪惡了——大多是真有道德理想的人幹的」中，雙破折號內的文字只是補充說明「殘忍」和「罪惡」的關係，故答案是 C，惟不少考生選了 B，以為是凸顯相反語意，思考較為粗疏。以下為本題統計資料：

A. 總結前文要點	(10.5%)
B. 凸顯相反語意	(21.2%)
*C. 補充解釋內容	(52.5%)
D. 提示語意轉折	(15.6%)

第 15 題，表現優異。以下為本題統計資料：

A. 比喻	(4.5%)
B. 層遞	(3.6%)
C. 諷刺	(5.1%)
*D. 引用	(86.8%)

第 16 題，表現欠佳。本題要求考生就諷刺文章的特點析述己見，惟多數考生未能扣緊文章的優點說明，只列舉枝節論述，論點較為表面。就評卷所見，考生常見的問題如下：

- 對文章的理解較表面，未有個人觀點。兩篇文章對人性批判均十分深刻，文字也各有千秋，一篇描寫人物維妙維肖，另一篇行文幽默風趣、手法巧妙。考生只須抓緊其中一點，加以闡述即可。惟考生多未有個人體會，立論較為膚淺。
- 不懂得如何賞析，只列舉事實。本題應就文章整體的面貌或特徵說明，惟考生多只指出文章運用了什麼手法，或屬於什麼體裁，卻未有論述如何巧妙，故說不上是賞析。如有考生答「《談教訓》較佳，因為文中運用了不少手法諷刺假道學，如反諷、對比、引用等。」
- 理解錯誤，邏輯混亂。如有考生答「較欣賞《談教訓》，因為《聰明人和傻子和奴才》是寓言，故事的寓意較為間接難明，由於《談教訓》不是寓言，淺白易明，故較為欣賞。」當中的推論頗為牽強，寓言雖以間接方式說理，寫得好也可以把寓意說得具體明白；即使以寓言說理較為間接，也推不出非寓言文章便較為淺易。如《談教訓》一文，正話反說，意在言外，說理也頗為曲折隱晦。

第 17.(i)題，表現一般。考生多能譯作「此」、「這」、「這件事」等正確答案；也有部分考生譯作「這樣」、「這種情況」，表達欠準確。

第 17.(ii)題，表現差劣。考生多未能了解「喻」字的意思，能譯作「明白」、「理解」者如鳳毛麟角。部分考生以為「喻」為「愉」之通假字，故譯作「愉快」、「高興」；亦有考生按前文後理推論，譯作「回應」、「道別」等，均不符句意。

第 18 題，表現甚佳。考生如能根據海鷗「不樂依人」及巷燕「依人而處」之性情推敲，不難理解巷燕所說的「病」是指「生活困苦」。以下為本題統計資料：

A. 生活安穩	(5.3%)
*B. 生活困苦	(65.8%)
C. 惡疾纏身	(5.1%)
D. 嫉妒心重	(23.7%)

第 19 題，表現優異。如能理解海鷗「不樂依人」雖困苦而能自適，不難推敲出巷燕是因為生活安穩而迷失。以下為本題統計資料：

*A. 生活安穩	(79.0%)
B. 生活困苦	(5.3%)
C. 惡疾纏身	(3.4%)
D. 嫉妒心重	(12.3%)

第 20 題，表現甚佳。大部分考生也能說明巷燕想起海鷗說話的緣由，惟部分只指出巷燕被逐一事，卻未有交代事件始末。部分考生錯譯「羹」為「食具」、「容器」。部分考生無中生有，如指「燕子的糞便弄污食物」、「燕子偷取巷人的食物」等，沒有文本依據。因冗文而被扣分的考生亦不少。

第 21 題，表現欠佳。本題要求寫出《海鷗》一文的喻意，惜多數考生的答案較為表面，如「不要依賴別人」、「不要被安穩生活所蒙蔽」等。部分考生闡述粗疏，未能援引文本說明喻意。表現較佳者不多，鮮有能點出文章的喻意為「愛憎相對」、「精神自由之可貴」等較為精準的答案。可見考生的理解頗為浮泛，能深入理解者不多。更有部分考生只憑故事枝節而胡亂推測，如以為本文的喻意是「愛護動物」、「人類皆不足信」等似是而非的答案。

第 22 題，表現欠佳。考生須在「君子求諸己」或「無用之用」中任擇其一，說明其與《海鷗》喻意相通之處。由於兩個概念均出自指定篇章，故考生對引文的闡述尚可，惟對課外篇章的理解流於表面，且闡述多較為紊亂。以下為考生的具體表現：

- 選擇「君子求諸己」的表現稍遜，考生多未能從君子的本質或理想闡述「求諸己」的意涵，能指出「君子」重德性之自省，反求諸己而不諉過於人者寥寥可數；考生雖能指出海鷗「不樂依人」，但鮮有能指出其本性為「傲野自適」，着重個體之自主自由。故此，一般考生的答案多流於淺薄，欠深入；能比較君子和海鷗的本性，從而說明兩者相通之處的如鳳毛麟角。
- 選擇「無用之用」的表現稍佳，考生多能就「無用之大用」之意涵闡述莊子的觀點和海鷗之本性。惟析述能力之差異較大，瑕瑜互見，下品者只有論點，欠缺析述，或東拉西扯，胡亂比附；表現較佳者，能以樗樹和海鷗，或狸狌和巷燕說明「無用之大用」；上佳者更能指出兩者精神相通，如闡述「突破世俗成見方可逍遙」、「不囿於愛憎相對、有用無用等概念」等哲理，可見也有少數考生對《逍遙遊》的認識頗穩妥。

整體而言，無論是甲部或乙部，考生在文字題的表現較為遜色，在選擇題的表現較為理想；闡述和分析的能力較弱，辨識寫作技巧的能力則較佳。可見一般考生未能融會貫通，準確理解文章的重點；而綜合、組織、闡述說明的能力仍待改善。

本卷滿分為 90 分，考生平均得分約為 39(43.3%)，標準差為 12.8(14.2%)。下表為考生的得分統計：

題號	分額	平均得分百分比
1.(i)	2	65.0
1.(ii)	2	55.0
1.(iii)	2	34.5
2.	3	45.3
3.(i)	2	90.1
3.(ii)	2	63.0
3.(iii)	3	21.7
4.(i)	2	69.2
4.(ii)	2	70.0
5.	2	29.6
6.(i)	2	46.0
6.(ii)	3	14.0

題號	分額	平均得分百分比
7.(i)	1	96.3
7.(ii)	1	92.7
7.(iii)	1	90.1
7.(iv)	1	83.3
8.(i)	2	55.0
8.(ii)	2	42.0
9.(i)	2	57.0
9.(ii)	2	30.5
10.(i)	4	22.5
10.(ii)	4	20.5
11.(i)	2	49.0
11.(ii)	3	18.0
12.(i)	2	53.5
12.(ii)	2	46.7
12.(iii)	2	62.4
13.	4	16.8
14.	2	52.5
15.	2	86.8
16.	6	22.7
17.(i)	2	42.0
17.(ii)	2	5.5
18.	2	65.8
19.	2	79.0
20.	3	62.7
21.	3	27.7
22.	4	21.8
總分	90	43.3

## 一般評論及建議

本年甲部考題的難度與往年相若，形式也大致相同，主要考核語文基礎知識及文章重點。考核的形式直接，也有少數考題須透過整合分析，才可以取得較高的分數。考生在本部分的表現稍有進步，如曾用心溫習的考生，多可取得理想的成績，惟也有部分考生對有關篇章的理解較差，即使十分淺易的考題，也未能取得分數，考生表現的差異頗大。乙部兩篇白話篇章也是諷刺文章，取材與近年以抒情為主的不同，可能有部分考生會略感陌生，惟考題已兼容並蓄，既有考核一般寫作手法的淺易考題，也有要求考生深入分析、要求較高的題目。綜合而言，一般考生對篇章的重點及寫作手法也有基本的理解和掌握，空白的試卷甚少；惟兩篇諷刺文章的表達方式也較為婉轉間接，部分考生未必可以理解文章的深層意思，故表現未如理想。綜合整卷而言，考生的表現與往年相若，惟高下的差異更為明顯。

就評卷所見，考生常犯的毛病，如審題不周、闡釋粗疏的情況仍十分普遍。除作答技巧外，更為根本的問題是學生的思考能力不足，如考題須綜合全文分析時，考生往往顯得力不從心，他們多僅就字面意思推敲，往往曲解文章的重點或主旨。此外，部分考生在甲部指定篇章中，較為淺易的考題也答不上，如接近三分之一的考生不知道《山居秋暝》的體裁，反映考生的日常學習和溫習欠用心。

歸根究柢，閱讀的層面狹隘是必須正視的問題，考生平日讀書，若只聚焦於指定文言篇章，或與過往考試文章體裁接近的文章，而沒有廣泛閱讀，則當考試形式改變時，他們定必感到陌生而困惑不已，作答起來難免左支右絀。如多讀不同時代的經典作品，對魯迅和錢鍾書兩位名家的寫作風格特色，以及作家身處的時代背景，必不會感到陌生，自然較為容易理解文章的表達方式和主旨。此外，如平日閱讀文章的深度不足，或只重背誦未加深思熟慮，囿於操練式的練習，則思考能力亦難以提升。

故此，多讀不同類型的文章，多閱讀具思考深度的文章，多思考多分析，透過細讀文本，才可以提升語文素養，鞏固語文基礎知識，以提升閱讀能力。表達方面，平日學習，宜多嘗試於文本中找尋依據作答，並鞏固語文基礎，以扼要簡潔的文字表達所思所感，加強闡述能力。閱讀能力之培養非一朝一夕能有成，一曝十寒，又怎可以在公開考試應付裕如呢！

## 試卷二 寫作能力

本試卷主要考核考生構思、表達、創作等能力。設定題目的方式或命題，或指定情境。本年考卷共設三題，考生只須選擇其中一題，作文一篇，連標點符號在內，全文不得少於 650 字。本試卷總分為 103 分，給分項目包括：內容（立意和取材）40 分、表達（詞句和手法）30 分、結構 20 分、標點字體 10 分、錯別字 3 分。「錯別字」給分如下：0 或 1 個錯別字給 3 分，2 至 4 個給 2 分，5 至 7 個給 1 分，8 個或以上則不給分。本試卷以雙評制評卷，並分題評改，即閱卷員只評閱其中一題。評卷按品第評分，分別為上、中、下三品，上品和 downside 各有上、中、下三個品位，而中品有四個品位：中上、中中(上)、中中(下)、中下。

本卷以「雙評制」評卷，考生平均得分為 110.3(53.5%)，標準差為 15.7(7.6%)。從統計所見，選擇第 1 題記敘文的考生佔大多數，表現接近；第 2 題寫作的自由度雖較大，惟選答的考生較少，表現也相若；選答第 3 題論說文的考生較往年稍多，惟差異較大。整體而言，考生的表現一般，表現優異的不多。下表為三題各項的平均得分：

項目	分額	平均得分(平均得分百分比)		
		第 1 題	第 2 題	第 3 題
內容	80	42.7 (53.4%)	42.8 (53.5%)	40.6 (50.8%)
表達	60	34.6 (57.7%)	33.6 (56.0%)	32.2 (53.7%)
結構	40	21.6 (54.0%)	21.4 (53.5%)	20.0 (50.0%)
標點字體	20	10.9 (54.5%)	11.1 (55.5%)	10.4 (52.0%)
錯別字	6	2.3 (38.3%)	2.1 (35.0%)	2.3 (38.3%)
總分	206	112.1 (54.4%)	111 (53.9%)	105.5 (51.2%)

### 分題表現

#### 第一題：(選題率：64%)

本題要求考生以一句令人刻骨銘心的話為線索，抒述個人對人生的體會。

本題以記事抒情為主，考生取材變化不大，多取材自較為熟悉的情景，故多為家庭或校園生活。「這一句話」較為常見的是長輩臨終時的叮囑，畢業時老師的勸勉，失落時親人摯友的鼓勵，困惑時父母或同學的提點，傷害朋友時對方表示絕交的說話等；「這一句話」或令自己印象深刻，常常記起；或成為了人生的座右銘；或改變了個人的價值觀和人生方向；或令人茅塞頓開，解決了困擾多時的煩惱。

大部分考生的取材都能體現立意，少有離題，惟對場景和人物細緻刻畫，寄意深刻的作品不多。一般而言，考生只能完整敘述事件的始末，描寫較為空泛，也未能寄託較為真摯和細膩的感情。

表現優異的考生能緊扣「這一句話」開展內容，在不同的人生階段，對「這一句話」有不同的體會，感受層層遞進，從而凸顯出「這一句話」如何對自己影響深遠或刻骨銘心。例如有考生寫自己個性內向，只埋首探究科學知識，不願參與同輩的活動，因此被視為「異類」而煩惱，後來得到在年少時有同樣經歷的班主任提點，令他明白到人皆有其獨特之處，不應為此煩惱，也不應為此而緊閉心扉，自此打破與人相處的隔閡，在大學和社會都活得精彩。

綜合考生的表現，宜注意以下的問題：

• 審題不周：

要寫好本題，理應適當擬好「這一句話」，再以這一句話為寫作中心，開展內容，然後突出這一句話為何令我「記上一輩子」。「記上一輩子」應該是指令人刻骨銘心，帶來深遠影響。可惜，不少考生只寫出某次事件，然後聽到某一句話，從而領悟了某個道理或興起一番感受便收筆，實際上難言「記上一輩子」。更甚者是在敘事上加插了長篇說話，但後文未有突出當中重要的語句，又或解釋重點句意，連回應題目中的「這一句話」也未能做到。

• 取材不當、立意未彰：

本題要求學生以「這一句話，我會記上一輩子」開首，續寫文章，考生一般都以記敘方式寫作，集中記述一個或多個片段。其中，以「這一句話」貫串人生的幾個片段，較容易說服讀者「這一句話」如何令自己記上一輩子。但部分考生只寫一件事，但未見有深刻細緻的描寫，實難凸顯這一句話如何對自己影響深遠或刻骨銘心。

• 內容蕪雜、欠缺焦點：

「這一句話」宜明確清晰，切忌模糊不清。部分考生在故事中加插了大段話語，但後文未見凸顯話語的核心意義，令立意欠清晰。此外，也有考生未能緊扣「這一句話」開展寫作，使文章內容蕪雜，枝節太多；又或故事中與「這一句話」欠具體細節的扣連，以致焦點不清，主題不彰。

• 結構呆板、未扣主題：

文章須突出「這一句話」的深遠影響，令人記上一輩子。考生既可在記事後以大段文字抒懷議論，又可在記敘過程中把情思滲透其中，逐步渲染。不管如何處理，考生必須帶出這句話的深遠影響。然而，不少考生沿用一般記敘的套路，在記述某件事件的始末後，便寫自己得到教訓或感悟，忽略了回應題目中「記上一輩子」這一點。

• 套用「範文」、扣題不緊：

由於本題的發揮空間較大，部分考生套用了過往試題的「模擬作文」，包括「己所不欲，勿施於人」、「必要的沉默」、「心結」等等的內容，接續題目指定的文章首句。當然，語文能力較高的考生能夠對原文作適當改寫以呼應題目，但不少考生僅能套題，沿用原文的套路，在末段作反思或感悟，未能帶出「這一句話」如何能讓自己「記上一輩子」。

## 第二題：(選題率：11%)

今年題目為「想想別人」，導引為三節詩歌，考生須就詩歌的「體會」或「聯想」寫作文章。三節詩歌儘管內容淺白，但仍予人含蓄蘊藉的感覺，且題型較新，故選題率較低。

一般考生能正確理解題目，立意明晰但欠深刻。考生多緊貼詩歌內容，主張放下成見、同情弱勢社群、向人伸出同情之手等；更有考生逐段回應詩歌內容，類近回答閱讀理解題目，整篇文章極為生硬。若干考生借別人的不幸來自我寬慰，或感悟到要學會珍惜自身的幸福，所謂「想想」的對象實為自己，並非別人，立意已有所偏差。也有考生主張有限度地想想別人，要先己後人；又或指出「想想別人」的想法已不合世情，均未完全呼應題目。表現優異的考生能對別人的不幸表達切膚之痛，流露出深切的關懷；又或對「人」、「己」的關係有深切的反思，展現民胞物與的情懷。

在取材方面多類近，緊貼詩歌內容寫作的考生，先寫家人或旁人的爭執令自己身受其害，再以自己身處安全、舒適的環境，對照露宿者或難民的苦況，最後借志士仁人的例子，宣揚無私奉獻，服務他人的精神。類似的內容鋪排，多較為生硬。以記敘文寫作的考生，多以校園生活為素材，如寫參與義工或探訪工作，由反思「自我中心」的不是，領悟到「想想別人」的道理，進而付諸行動，矢志服務他人，呈現思想轉變的歷程。也有考生取材自家庭生活，由誤解、不體諒父母，到明白父母的苦心，由此及彼，以小見大。至於以論說文寫作的考生，大多直接入題，如透過菩薩割肉救鷹、基督捨身為世人贖罪、杜甫《茅屋為秋風所破歌》等例抒發情懷，肯定「想想別人」的價值。

綜合考生的整體表現，宜注意以下幾點：

- 審題不周、扣題未緊：

部分考生借別人的不幸，反襯己身的幸福，「想想」的對象，實為自己，並非別人。對於「想想」的解讀，一般都包括看看、理解、關心、同情、體恤、諒解別人等等，但仍有少數考生無視詩歌內容，把「想想別人」解讀為想起、想念或懷念某個人，未能對題目關鍵字詞有正確的理解，自然令文章的立意和取材有所偏差。

- 立意平常、眼界不廣：

不少考生筆下的「別人」，離不開父母和家人，反映生活圈子或眼界不廣，或者只以自我為中心，文章中的「別人」，僅指「我」以外的二、三人。此外，一般考生應不乏關懷弱勢、服務社區的經驗，但寫作時只側重敘事，偶有具體地呈現別人苦況，但感受並不深刻，不外乎感悟自己身在福中不知福，鮮有深入探討「人」、「己」的關係。這些都反映考生需多提煉生活經驗，培養較恢宏的人文情懷。

- 事例不當、闡述欠佳：

考生引用的例證相若，例如德蘭修女成立仁愛之家、謝婉雯醫生自薦入內科病房、馬拉拉爭取女性權益等，然而在詮釋這些例子時，大多直接通過肯定這些人物的言行帶出「想想別人」的觀點，鮮有具體談及這些人物如何體察、關懷別人的苦況，致使論述欠缺深度。另有考生學以致用，援引指定文言篇章的內容，包括《論仁、論孝、論君子》、《廉頗藺相如例傳》、《岳陽樓記》等，惟只限於詳述事例內容，未見配合文章立意有深刻體會。

在引用時事例證方面，考生多引反例，如「關愛座變批鬥座」、「佔中人士沒有想想商戶的慘況」、「特朗普興建圍牆堵截非法移民」、「歐美禁止敘利亞難民入境」等，且只能簡述事件的大概，未能具體呈現別人的苦況，大大限制了文章的說服力。

- 套用「範文」、扣題不緊：

題目的發揮空間較大，仍見考生套用過往試題的「模擬作文」內容，例如以「心結」扣連文題，「想想別人」即為解開心結的方法；或以「足印」扣連文題，「想想別人」即為參考前人經驗，從而改進自己，或追隨志士仁人的腳步，發揮蠟燭照亮他人生命的作用。可惜，一般都只能生硬地移植原文的內容，對原文作適當修改，以配合題目的立意，有深刻寄寓或感悟的作品並不多。

### 第三題：(選題率：25%)

現今社會，不少人懷疑讀書的作用和價值，故有「讀書無用」一說。本題希望考生能對讀書之作用和價值加以反思，並抒述個人見解。

在立意方面，一般考生都能針對「讀書無用」提出個人的立場和看法。大部分考生都認為「讀書有用」，並從個人到社會等層面論述讀書的作用，例如令個人知識增長、取得謀求理想職業的資格、建立人生價值觀、提升國民質素等等，但論述欠深度，邏輯也欠周密。表現稍遜的考生表現在兩方面。一：誤把題目的導引視為論題，只論述「萬般皆下品，惟有讀書高」，偏離題目寫作要求；二：只大談現今社會「讀書的現況」或「正確的讀書方法」，未有直接回應題目。表現優異者，往往展現出高遠的立意和開闊的眼界，例如能從「應然」和「實然」的落差，論述「讀書」的本意，例如提升品德層次，探索人生和生命意義等，或慨歎在現今實利掛帥的社會，讀書明理的精神已蕩然無存，人文精神衰微。

考生的取材都十分接近，如要證明「讀書無用」，多舉李嘉誠、比爾蓋茨、朱克伯格、曹星如等作為例證；又或要反駁「讀書無用」之說，多援引愛迪生、萊特兄弟，以及文言指定篇章中的《逍遙遊》、《勸學》、《師說》三篇的內容為例證。這些都是近年公開考試中議論文引用到的常見論據，反映了學生的寫作材料較為單一。個別考生旁徵博引古今中外名人例子，驟看似乎內容豐富，但稍加細看，就會發現所引的例證並不適切，資料還常常有誤，整篇文章並沒有有力的論據支持論點。

綜合考生的表現，反映了以下幾方面的問題：

- 審題不周、偏離論旨：

本題要求學生談談個人對「讀書無用」的看法，即對讀書之作用和價值加以反思，並抒述個人見解。個別考生把論題定為「萬般皆下品，惟有讀書高」，誤把題目的導引當作文章的論題，這是審題態度未夠認真仔細所致；也有考生論述讀書的正確態度和方法，明顯也偏離題目的原意，這是對題目關鍵字詞的理解未夠準確所致。審題是「命題作文」的第一步，這一步有偏差，會直接影響文章的立意與取材。

- 立意模糊、焦點不清：

「讀書」一詞，在不同語境代表着不同的意思，它可理解為閱讀書本、修讀課程、泛指吸取知識和技能的活動，個別考生未有對「讀書」一詞有清晰的界定，又或「讀書」一詞在文章中重複出現時所代表的概念時有轉換，很容易令文章論述的焦點不斷轉移，模糊不清。此外，不少考生未有弄清「讀書」及其「用」兩個概念的關係，甚至把兩者混淆，例如有考生把讀書即等如「獲取學位文憑」，反映了文章欠缺嚴密的邏輯思維。

- 立意平常、見識不高：

「讀書無用」中的「讀書」和「用」兩個關鍵詞在不同的語境中可代表不同的意義，換言之，考生在立意方面有很大的空間。立意的高低，直接影響文章的水平。部分考生把讀書的作用定為獲取學位文憑，又或謀求理想職位，是確保生活穩定的手段，並以此作為論述基礎，相信整篇文章難以有較高層次的論述。同樣論述讀書可以增進知識，可把知識理解為學校不同科目的內容，也可理解為掌握事物的原則和規律，又或是培養抽象思維的能力，二者識見的分別，不言而喻。

- 堆砌事例、闡述粗疏：

部分考生誤以為在論說文中多舉事例便能令文章更具說服力，但在通篇以文字堆砌事例時，忽略了對事例的處理。最常見的情況是只詳說事例的內容，沒有緊扣論題，說明讀書的功用，例如：考生常常舉愛迪生、魯迅、孫中山、昂山素姬、馬拉拉等為例證，反駁「讀書無用」之說，他們在論述時，只直接論斷這些人物的成功都是因為他們曾讀書，至於他們曾接受什麼教育？這些經歷如何幫助他們成功？考生都沒有明確說明。更甚者是考生對事例未有充分的認識，因而杜撰內容，例如有考生以曹星如為事例，證明「讀書無用」的說法，但該考生對曹星如成功經過的敘述，多有與事實不符之處；對例證欠缺周密的邏輯論述，以及具體合理的詮釋，將難以作為立論和駁論的依據。

## 一般評論

近年本卷題目容許考生有更大的發揮空間，在立意與取材方面更有彈性，故較少會出現離題的情況，評為下品的文章也較過去減少。然而，題目鬆綁了，卻暴露了另一個問題，就是不少文章在立意和取材方面都十分類近，內容深度不足，反映了考生的生活經驗和語言素材的積累不足。與此同時，我們也發現若干文章的主題雷同，故事框架相若，可見套用預先背誦文章的問題也較過去嚴重。可喜的是，敢於突破套路，在立意取材和布局謀篇方面別出心裁的文章也較過去增加，例如以較抽離的第三身角度敘述上一輩感情細膩的愛情故事，能巧妙地以一句平常說話安插在故事之中，舉重若輕又能凸顯立意；又或以自嘲諷刺的語調論述「讀書無用」，慨歎現今社會對人文精神的忽略。

表達方面，大部分考生的語文基礎仍屬一般。這點反映在詞彙不足，故未能表達較精準的概念，刻畫較具體的細節，抒發較細膩的感情；句式較單一，多為結構較簡單的陳述句，鮮能拓展文意；文句冗長，表現為多餘或重複的修飾成分，又或濫用西化句式；寫作手法未算嫻熟，雖刻意運用修辭手法，但徒具形式，未具表達效果。

結構方面，與往年的情況相若，敘事脈絡尚算清晰，可惜能夠展現內容有主次，情節有詳略，節奏有徐疾的文章並不多，不少文章仍沿用「順敘故事始末，再以反思或感想收結」此結構模式。至於論說文，常見考生採用總分結構，嘗試從多角度或不同層次論述主題，可惜在論據方面未夠配合，或使文章內容流於空泛，或使論述的邏輯欠妥。

標點字體方面，字體表現也與往年相若，大部分考生的字體多可辨識，但端正美觀者仍屬少數。錯別字情況仍未見改善，一方面是在倉卒之下的無心之失，一則是語文基礎欠佳，前者可在答卷的時間管理方面下功夫改善，後者則需要多用心關注常見錯別字，作針對性的訓練。在標點運用方面，不少文章都有整段文字「一逗到底」的現象，表面上反映了考生未能正確運用句號，實際上揭示了他們未能劃分完整句意的問題。

最後，近年不少考生都以「投機」的心態面對本卷考試，就是熟讀甚至背誦數篇歷屆試題的「範文」，再在考試時把這些文章的主題和內容套用到自己的作品上。事實上，採用這種策略的考生，大部分都只是硬套「範文」內容，難以取得理想成績。必須注意一點：如發現背誦的情況，相關部分更會不予評閱，屆時將影響整體評分，得不償失。

## 建議

本屆考生審題粗疏的問題仍然嚴重，建議考生從兩方面自我反思：一、如果我把「這一句話」理解為「這一番話」或「這段對話」，我的閱讀態度是否過於馬虎、不夠認真呢？二、如果我寫作「想想別人」這一篇文章時，只從別人的苦況想到自己的幸福，是否意味我在閱讀時並沒有思考過作者的深意呢？先有正確的閱讀態度，再配合適切的閱讀方法，就能更精準地理解文字的詞彙意義，進而挖掘更深層的語境和語用意義。在審題時能夠把握詞語多層的意義，便可避免在立意和取材時出現偏差。

文章的優劣，立意为其中一項關鍵因素。立意的高低，反映了作者的識見，展示了他的眼界。前文提到，本屆的題目較為開放，旨在讓考生有更大空間發揮創意，可惜，不少文章的主題和立意都相類，內容欠缺深度。同樣是「記上一輩子」，可理解為「印象深刻」或「左右了我以後的人生路向」；同樣是「想想別人」，可演繹為對身邊的親人或朋友的關心，又或對社會甚至世界各地弱勢社群的悲憫情懷；同樣是「讀書」，可詮釋為「閱讀書本」、「修讀課程」，又或是「對人生哲理的探索」、「對真、善、美的追求」。上述對關鍵詞作不同詮釋的文章的立意都算是切題，但立意就高下立判。語文的兩個面向，一是工具性，一是思想性。文章的內容題旨，正是後者的體現。可惜的是，現今資訊科技發達，媒體對資訊傳播速度的追求，知識易被簡化為資訊，若未經思考便接納，不易提升個人的識見和眼界。要突破這個窘境，其中一個有效方法就是返璞歸真，以文本細讀的方法閱讀經典著作，汲取先賢的知識經驗，同時多留意中外時事，逐步擴闊視野、提升思維層次。

立意雖高，倘若沒有充實的素材配合，文章內容也流於空洞，難臻上乘之境。記敘文類是歷屆最多考生選答的文體，可惜數量雖眾，但佳作並不多見。一般考生雖能清楚交代故事始末，但因欠缺較細緻的描寫，令故事的場境和情節，以及人物的性格和形象都十分粗疏，往往只用較概括的詞彙來形容，欠缺較具體、獨特之處。要提高描寫能力，當然離不開多觀摩前人作品，累積個人的寫作材料，掌握凸顯事物特徵的方法，以及運用更豐富的詞彙。與此同時，在日常生活中多比較事物之間的差異，找出事物的特點，並思考如何運用自己的語言把這種差異表達出來。試想想：與其只用「歷史悠久」來形容母校，倒不如找出更具體的象徵事物，例如：雖重新塗上油漆，但仍難以完全遮掩斑駁鐵銹的校門；陳列在禮堂前，刻滿歷屆優勝者名字的社際比賽獎杯；在開校時種植在操場一角，至今已合抱的榕樹等。與其只用「學問淵博」來形容老師，倒不如多在語言和行為方面作更具體的描述，例如：描寫這

位老師在講課時除了對課文倒背如流外，還旁徵博引，舉一反三，令課堂更充實；每有同學提問，這位老師都能從容解答，並會反問同學，誘導同學更深入思考問題。具體細緻的描寫，能令記敘文的內容更充實飽滿。

至於論說一類的文章，堆砌事例仍然是常見情況。有些文章驟眼看來，事例繁多，但實際上無助於論點之證明。要避免這種情況出現，建議在選擇事例、說明事例、詮釋事例三方面着手。在選擇事例時，宜選擇典型的例子，例如在議論「讀書無用」時，不少考生都會舉出李嘉誠先生的創業經過作為論據，無可否認，這個事例確實為人所熟知，但是否能涵蓋普遍情況，實在有值得商榷之處。在選例時，也應避免事例的性質重複，例如有考生既舉出微軟創辦人比爾蓋茨輟學創業一例，證明「讀書無用」，但同時又舉出面書創辦人朱克伯格為另一事例，兩個事例性質相同，不單未有拓展，更使內容顯得拖沓重複。在說明事例時，應要確保事例的內容正確，以免張冠李戴，削弱文章的說服力，假如把《岳陽樓記》誤認為是范仲淹親臨岳陽樓時寫下的文章，把方仲永誤說成是唐朝人，將會大大影響讀者的觀感。最後，在詮釋事例時，應要為論據與論點之間建立嚴密的邏輯關係，例如不少考生在文章中列舉了多位名人，例如愛迪生、萊特兄弟、魯迅、孫中山、昂山素姬、馬拉拉、任志剛等等，只空泛地說這些人士的成功都是因為曾經努力學習，模糊地把努力學習和成功扯上關係，但這些人物曾接受什麼教育或被哪一本書啟發？從書中獲得的知識如何有助他們成功？似乎都沒有交代。這樣的論述，也難以令讀者接受。要提高議論的質素，應從以上三方面着手，切勿只着眼於堆砌事例。

上述的建議，歸根結底仍是要多仔細觀摩前人佳作，吸納其寫作經驗與語言素材。多年來從考試的結果證明，抱着投機取巧的心態，以背誦模擬作文或硬記事例來應試，儘管有極少數僥倖成功的例子，但大都難以取得理想成績。語文能力的提升，難以一蹴而就，這雖是老生常談，但實為顛簸不破之論。

### 試卷三 聆聽及綜合能力考核

試卷三主要考核考生的聆聽及綜合能力，包括理解、審辨、組織、文字表達等能力。本卷所提供的資料精簡，考核的要求亦明晰直接。本卷分甲、乙兩部分，甲部佔全卷 20%，乙部佔全卷 80%。甲部錄音資料的內容是甲部考題的作答依據；乙部錄音資料的內容是乙部寫作任務的依據。兩部分的聆聽資料主題明晰，考生無須重複運用。今年的試卷設計，甲部錄音資料約為 12 分鐘。錄音播放完畢後，考生有 4 分鐘整理甲部答案；然後聆聽乙部大約 8 分鐘的錄音資料，待乙部錄音資料播放完畢後，考生有 1 小時 15 分鐘回答乙部試題以及整理全卷。以下分別概述甲、乙兩部分的考核重點及考生表現：

#### 甲部

本卷甲部只設一段錄音，內容環繞對「理想世界」的討論，當中涉及古今中外的看法，也涉及群己關係的探討。錄音場景設在中文科課堂上，中五級學生方子晴以「理想世界」為主題作短講，由「烏托邦」、「無何有之鄉」到「桃花源」，從人與自然的關係到科技發展等，淺談不同看法；繼而引入方子晴與同學張樂心就理想世界、個體與群體關係的討論，兩人或舉例子，或運用比喻；或解說己見，或指出對方的疏漏之處；最後丁老師以球隊為例，說明個體與群體間應互相協調，總結討論。

本部分共設 17 道題目，全部為選擇題。題目以考核考生理解和辨析為主，再輔以分析歸納和推論判斷等能力的考核。現分述各題考核重點和考生表現：

題號	題型	考核能力	考生表現
1.	選擇題	擷取資訊，辨析手法	甚佳
2.	選擇題	擷取資訊，推論判斷	優異
3.	選擇題	歸納重點，分析判斷	優異
4.(i)	判斷題	綜合內容，概括歸納	甚佳
4.(ii)	判斷題	綜合內容，推論判斷	一般
5.	選擇題	綜合內容，概括歸納	甚佳
6.	選擇題	擷取資訊，分析判斷	優異
7.	選擇題	擷取資訊，推論判斷	甚佳
8.	選擇題	擷取資訊，分析判斷	欠佳
9.(i)	選擇題	歸納重點，分析喻指	甚佳
9.(ii)	選擇題	歸納重點，分析喻指	優異
10.	選擇題	綜合內容，概括歸納	甚佳
11.	選擇題	綜合內容，辨析看法	未如理想
12.	選擇題	綜合內容，辨析看法	優異
13.(i)	選擇題	綜合理解，分析判斷	未如理想
13.(ii)	選擇題	綜合理解，分析判斷	欠佳
13.(iii)	選擇題	綜合理解，分析判斷	甚佳

本部每道題目佔 1 分，滿分 17 分。考生平均得分約為 11.4(66.9%)，標準差為 2.3(13.5%)。下表為考生的得分統計。

題號	分額	平均得分百分比
1.	1	71.9
2.	1	87.4
3.	1	90.0
4.(i)	1	62.1
4.(ii)	1	52.5
5.	1	60.9
6.	1	89.5
7.	1	76.5
8.	1	31.7
9.(i)	1	78.7
9.(ii)	1	88.9
10.	1	64.7
11.	1	47.1
12.	1	82.7
13.(i)	1	41.2
13.(ii)	1	36.2
13.(iii)	1	74.8
總分	17	66.9

大部分考生具簡單推論、綜合內容、概括重點的基本能力。本部分所擬題目，大多以這類基本能力的考核為主，考生整體表現頗佳。為令考生的聆聽表現提升，以下列舉考生成績稍遜的題目略作分析，讓考生了解常見的問題：

在第 8 題，題目要求考生判斷方子晴認為張樂心以顏色為例並不恰當的原因。不少考生未能掌握方子晴論述的關鍵：「理想」是「價值高低」的討論，但顏色只是個人喜好，當中不涉「價值」，故不宜作為例子。只有約 31.7% 的考生選了正確的答案 D。以下為本題統計資料：

- A. 人們對顏色的愛好各有不同。 (43.0%)
- B. 只用某種顏色這規定不可行。 (11.9%)
- C. 每種顏色均有其獨特的價值。 (13.2%)
- \*D. 各種顏色並無價值高低之別。 (31.7%)

在第 13 題，題目要求考生綜合三人的討論，判斷各人論說的方式。大部分考生能準確判斷丁老師以引導總結為主，惟不少考生未能判斷方子晴和張樂心的論說方式：前者側重反駁張樂心的觀點，指出樂心「被迫犧牲」、「自己選擇」、「活出自我」等觀點及論述的疏漏之處；而後者則多以舉例、比喻等說明個人看法。分別有約 41.2% 考生在第 13.(i) 選了正確的答案 B，36.2% 考生在第 13.(ii) 題選了正確的答案 A。以下為本題統計資料：

選項：

- A. 以解說己見為主，舉例說明個人看法。
- B. 以反駁對方為主，指出論述疏漏之處。
- C. 以引導歸納為主，嘗試總結不同意見。
- D. 兼及解說與反駁，設身處地分析闡述。

	A	B	C	D
(i) 方子晴	(17.0%)	* (41.2%)	(1.5%)	(40.3%)
(ii) 張樂心	* (36.2%)	(40.9%)	(1.2%)	(21.7%)
(iii) 丁老師	(15.5%)	(0.2%)	* (74.8%)	(9.5%)

## 乙部

試卷三乙部主要考核考生聆聽、閱讀與寫作的的能力。今年試卷要求考生先聆聽一段約 8 分鐘的資料，再閱讀四份材料，然後撰寫一篇文章，字數不得少於五百字。本卷只設一題，背景為香城民政事務處為推廣「幸福香城·宜居宜家」這理念，舉辦「2019 中學生建設社區計劃」。考生須以申請人杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，先指出兩項宜居城市的特質，並舉例說明有關特質如何締造幸福生活；再選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。本部分總分為 50 分，評分範圍包括「語境意識」10 分、「整合拓展」16 分、「見解論證」14 分、「表達組織」10 分。本部分以「雙評制」評卷，考生平均得分為 51.6(51.6%)，標準差為 12(12%)。以下就考生在「語境意識」、「整合拓展」、「見解論證」，以及「表達組織」四個範圍之表現，略述是次評卷之所見。

### 1. 語境意識

#### ① 文章格式

考生須就申請「2019 中學生建設社區計劃」撰寫文章。閱讀材料一清楚寫明「文章須自擬標題」，聆聽資料中，丁老師說：「需要為文章定一個標題，如果標題跟文章內容配合得好，就可以起畫龍點睛的效果。」另閱讀材料一寫明「文末須註明參加者姓名及所屬學校」，聆聽資料中，丁老師說：「謹記在最後註明你的姓名和學校名稱。」

大多數考生能自擬標題，上佳者用字簡練精確，能呼應所選建設社區計劃主題（綠惜生活喜共建／藝術活動樂共融），例如：

幸福香城同建構 藝術活動齊參與  
宜居城市齊共創 社區計劃展共融

幸福香城共創建 綠色生活齊推廣  
宜居城市締造幸福美滿 綠惜生活共建環保社區

少數考生擬題用字空泛，未能緊扣文章內容；或用語生硬，詞不達意，例如：

認識令人吸引的幸福  
社設人質概幸福 藝術活動樂共融  
幸福香城，原來很「宜」  
社區生活樂融融，人們生活笑哈哈

絕大部分考生能正確書寫申請人姓名方子晴，及其所屬學校校名杏壇中學。偶有考生加入演講辭、建議書、書信等不必要的格式，例如：敬啟者／此致／謹啟；或加上日期，但所寫日子在截止申請日期 2019 年 4 月 15 日後，凡此均屬小疵。極少數考生錯寫申請人姓名、校名，如：英秀、香城中學，固屬粗心大意。

## ② 呼應活動

聆聽資料中，丁老師提醒方子晴「不要忘記文章開頭要扼要交代一些背景資料，如計劃的背景或目的。」考生應摘取資料一、資料三材料，重點包括：主辦機構／活動名稱、幸福香城等理念，以及活動目的：服務所屬社區／發揮領導才能及創造力／為社區的持續發展而努力。如以下一例，寫來扼要明確：

「香城是大家的家園，其持續發展及建設實在有賴市民共同努力。有見及此，香城民政事務處現正推廣『幸福香城·宜居宜家』的理念，並舉辦『2019 中學生建設社區計劃』，讓中學生服務所屬社區，發揮領導才能及創造力，並為社區的持續發展而努力。我作為香城的一分子，一向十分關注香城大小建設及未來發展，希望能運用多年所學，回饋社會，為我所喜愛的香城出一分力。」

少數考生全沒提及計劃背景或目的，或僅在結段交代參加者希望能服務社區，為社區的持續發展而努力，但不符合聆聽資料須在「文章開頭」扼要交代背景資料要求，屬明顯失誤。

## ③ 行文語氣

絕大多數考生能用第一人稱角度書寫，大部分文章語氣切合方子晴中學生身分。倘能表達對香城的關注，流露對社區之熱忱，尤可肯定，如：「我期望計劃能得以在我所居住的社區推行，讓社區更和諧、更興盛。我作為香城的一分子，時刻以關顧社區需要，推動建設香城為己任。我希望能發揮才能和所學，讓我所喜愛的香城更宜居、更幸福。」

偶有考生錯把香城民政事務處稱為「本處」；或以為文章屬公開信，寫到：「希望各位讀者可以積極參與自己社區的活動，社區是每一個人的，希望各位關心」；或行文語氣過於自大或自謙，如：「感謝閱讀至此，望貴處多加賞析」、「希望能以鄙人愚見打動評委，參與社區的建設」，此等皆偏離不亢不卑原則。在語氣欠妥考卷中，以過謙者最多，「過謙」易導致文章未能呈現申請人應有的自信，有欠理想。

## 2. 整合拓展

題目要求文章須「指出兩項宜居城市的特質，並舉例說明有關特質如何締造幸福生活」。就應選取哪兩項特質而言，資料三列舉了四項宜居城市的特質及其內涵。又據聆聽資料，丁老師提醒方子晴「應該選香城人最關心的」，方子晴回應說香城人「更關心城市能不能提供完善的社區設施」、「人文素質是極其重要。必須內外兼備，這個城市才談得上宜居，居民生活才會幸福。」可見方子晴認同須說明「社區設備完善」及「人文素質優良」這兩項，並拓展其內涵。

大部分考生準確選取兩項特質及內涵，並以資料四「香城論壇」中便利城、關愛城的材料為例，「整合」表現理想。「拓展」的水平則差異較大。表現出色者，能緊扣整合材料予以拓展，層層深入、具體實在。現分別就「社區設備完善」及「人文素質優良」各舉一例：

「宜居的城市應為社區設備完善，該城市要擁有完善交通網絡；高質素的保健醫療系統；及多元文娛康樂設施。本人將以調查報告中，為最宜居的城市——便利城作說明。首先，便利城中，有十條主要幹道，更擁有六條線道的地鐵網絡，連接城內各住宅及工商業區。有系統的道路網絡大大減少交通阻塞，市民能短時間內到達城市各處，無論是上班或是回家亦是暢通無阻。這大大便利了市民的生活，居民自然感到愉悅幸福。另外，便利城各區都有公立醫院，醫療費用相宜。生病時得到治療是市民其中一個基本需要。若社區內的醫療設備充足，市民便毋需長時間輪候，能盡快得到診治。相宜的醫療費用，令全部市民都能負擔，基層市民都有機會得到治療。他們的健康得到保障，有了健康的身體，當然感到快樂。最後，便利城內有不少的康樂設施，如體育館、多條遠足徑及單車徑。充足的康樂設施有助市民消閒，幫助他們培養運動習慣。市民有多元的健康的消閒好去處，自然減少他們的壓力，得到精神上的放鬆，人也能更為快樂。」

「人文素質優良亦是宜居城市的一大特質。人文素質優良的條件包括人們積極進取、樂善好施，以及對社區具歸屬感。人們積極進取促使市民面對逆境時可以自強不息，堅持下去，就如關愛城早年面對金融危機，高失業率，市民仍然盡自己所能做好工作崗位，挽救城市。在面對順境時亦可保持優勢，令社會不斷發展，市民亦共同進步，令城市更宜居。再者，人民樂善好施亦可締造幸福，如關愛城每年均舉辦大大小小的籌款活動，人民的支持令社會上下不同的階層都可以受惠，例如較貧困的家庭在接受別人的捐助後，容易感到滿足和感受到關愛城的溫暖，而幫助別人的市民亦體會到『施比受更有福』，獲得滿足感和幸福感。再加上，關愛城具備500年的歷史文化，配合政府特別投放資源去推廣本土文化和傳統的風俗習慣，市民會對城市的歷史有更深刻的理解和認識，增加對城市的歸屬感，會為城市的進步而欣慰，為城市的成就而驕傲。市民對該城的風俗習慣，而產生獨特感，對自己所屬的城市的豐富文化色彩感到欣戀。」

上述兩例，均言之有物，能建基整合材料，條分縷述地拓展，從物質和心靈上說明便利城的「社區設備完善」、關愛城的「人文素質優良」如何締造幸福生活，表現十分出色。

就整體表現而言，拓展一般者為數最多，粗疏者亦有之。少數偏離題旨者，往往未能把握「拓展必須建基整合」這一關鍵原則，例如：虛構便利城或關愛城資料，寫到「便利城碼頭貨物吞吐量為世界第一」、「關愛城每年籌款總額高達100億港元」，凡此均不見於閱讀材料；考生倘據此再作拓展，自然失焦。少數考生整合便利城、關愛城材料後，即轉而說明香城狀況，卻對前者毫無拓展，亦未符題目要求。

### 3. 見解論證

本年考卷要求考生在「綠惜生活喜共建」及「藝術活動樂共融」中，選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。考生須留意，聆聽資料中丁老師清楚說：「兩個主題都很有意義，都是現在社會上，包括香城各社區的居民都十分關心的議題。」考生不宜因選擇自己屬意的主題，而否定另一主題，或貶抑另一主題不重要。此外，資料二已指出兩項主題「共建」或「共融」的內涵；聆聽資料中，丁老師亦說兩個主題各有側重：「一個推廣環保，重視居民合作；另一個推廣藝術，重視年輕人與長者融洽相處。」倘考生論證兩項主題時，未提及「共建」或「共融」相應內涵，當屬較大失誤。

大部分考生按了老師所述，從「個人」、「社區」、「人類世界」的意義，或「短期」、「長期」好處，論證其選擇原因，這自然正確；其他論證角度只要言之成理，均無不可。有極少數考生或論述多個原因，或把多個角度混為一談，表現未如理想。

選擇「綠惜生活喜共建」與「藝術生活樂共融」為主題的考生人數相若。本年「見解論證」考生發揮較去年進步，普遍考生能清楚提出個人論點，這或因所論課題——環保、藝術、合作、共融等為考生熟悉。另一方面，考生提出論點後，相關論據及論證水平，則長短有異、精粗有別，理據強弱各不相同。大部分考生尚能就論點提出若干論據，但論據充分、論證嚴謹者較少。

現舉選擇「綠惜生活喜共建」，論證較理想示例如下：

「就個人層面，綠惜生活喜共建有助建立價值觀、提高知識技能、培養習慣，能推廣綠色生活。

第一，建構價值觀及培養對環境問題的關注有助香城市民增強環保意識……此活動欲透過推廣綠色生活，告知本城人民本城垃圾污染海洋、塑膠過剩、堆填區將滿之問題，希望他們關注社會環保問題。並透過告知他們可從衣食住行各方面留意自身行為，從而培養利他主義及關愛環境的心。首先對可持續發展的概念有初步了解，並建構一個正確的保育價值觀、公德心等，對自己行為有初步了解並提高警覺。

第二層次，就是要由關注提升至學會環保知識及技能，擁有可以實踐環保的知識，共同建設美好社區。我城人士雖教育水平高，卻於某些環保細節上未臻完善，因此透過環保主題，可提升他們的技能，例如：膠樽需要沖洗乾淨才可以回收，廢棄紙張可以重複使用，並盡量減少使用即棄餐具。居民透過活動學會這些知識，將意識轉化為實踐，實踐綠色生活。

第三是成為習慣並有內化行為。個人可從自己的小小角色做起，自覺地省電、購買可回收的電池及消耗品，以盡世界公民的本份，同時教化他人，以生命影響生命。」

「就社區方面，建設社區能促進區內居民互助合作，可凝聚居民以使整個社區可持續發展。

第一，透過居民互助合作可以凝聚社區。由於香城人生活忙碌，即使是鄰居也甚少談天，與村民的交流甚少，人情淡薄。透過共同參與環保工作，可建立共同話題，例如：如何運用廚餘製作肥料，如何分類回收或舊物回收。甚至互相幫助，將舊物送給對方以物盡其用。這些合作依靠居民共同努力，於輕鬆情況為環保出一分力，並於社區燃點愛及希望，使環保信息傳遍社區。

第二，社區內互相合作、分工，可以建構和諧、包容的氣氛，各展所長。如超級市場職員保留紙箱、廢棄膠樽予年老回收老伯、婆婆，各人分工合作、同心協力去為環保出一分力。其間可更認識社區各界，加強跨階級年紀、背景交流，有助建立互惠互利的良好氣氛。於香城這較為冷淡及缺乏關愛包容的地方，可締造機會予社區內的居民互動、合作，共同達至偉大的共同目標——保護環境。

第三，可共同改善社區環境。例如減少使用冷氣機以電風扇取代可改善區內空氣質素，或是減少垃圾等，可以共同為社區解決土地、海洋、空氣污染問題，共同建構良好的居住環境，實踐綠色生活之餘，有更美好的社區。」

上述示例分別從「個人」及「社區」兩方面提出論點，論據具體充足，論證穩妥，又能全面考慮所選主題特質。

另舉選擇「藝術生活樂共融」，論證較理想示例如下：

「就個人而言，『藝術活動樂共融』可以提升社區內市民對美學的欣賞，同時提升生活中的心靈富足。藝術活動中，市民皆可參與，透過一些畫作展覽，市民可以多接觸不同類型的藝術，理解藝術的多元化。市民可以由欣賞者的角度，嘗試理解藝術背後的理念，明白藝術家的心思所在，感受美學深層美態。市民亦可作為參與者，嘗試製作畫作，把自己對美學的看法展現出來，發揮心中的創意和天分。而在欣賞美學的過程，市民可放下種種雜念，陶醉在藝術的美中，釋放壓力，令心靈更富足。

計劃亦促進青少年和老人的交流，對二者都有益處。要知道平時青少年和老年人溝通機會有限，而該計劃正可提供平台，以藝術為媒介，促進二者交流。對於青少年而言，從老年人口中，可以得知不少老年人的人生經驗，並從中學學習，反思自己處世之道。同時，年青人明白自己的小小關心足以為老年人帶來正能量，可得到滿足感，除建立自信之外，亦可使其明白自己在社區中的定位，了解自己有責任和義務關心社區中的其他人，明白互助互愛精神的可貴。而老年人則從與青年的交流中，體會社區對自己的重視和關懷，有助提升其對社會的歸屬感，加強其與社區的連結，使他們的生活更有動力和希望。」

「就社會而言，該主題有助營造社會中互助互愛的風氣，同時促進藝術的發展。活動中對藝術的推廣，加強了市民對藝術的重視，明白其對社會的價值。這些活動亦提供平台讓創意藝術工作者展出自己的作品，提升他人的關注。同時亦是對藝術創意的肯定，長遠而言可加強社區對藝術產業的認知和支持，使其可以持續發展，並創造更多藝術交流的機會。

而青少年和老人的交流，拉近了不同年紀人士之間的距離，增進人與人之間的關懷，令他們明白自己的關懷足以融合社會不同階層，有助提升雙方對社會的歸屬感，從而提升社會的凝聚力。而且現今社會科技發達，人與人之間有隔膜，而活動可促使人與人面對面交流，有助加強社會中不同人士彼此連結。長遠來說，主題可喚起廣大市民互相關心，營造同舟共濟的良好社會風氣，使人們共同為社會進步而努力。」

上述示例能緊扣「藝術」、「青少年與長者共融」兩方面立論，從「個人」及「社會」提出論點，所舉論據具體，所言活動規模適中並具可行性，論證亦周到。

#### 4. 表達組織

表達組織主要就文章的段落結構、遣詞造句、字體、標點等項目評分。題目之布置，聆聽資料及閱讀材料已提示了寫作內容的要項、先後等。全文組織可建構為：①列寫標題；②扼要交代計劃背景或目的；③指出兩項宜居城市特質為「社區設備完善」及「人文素質優良」，並舉便利城、關愛城為例，分別說明有關特質如何締造幸福生活；④設過渡段以承上啟下；⑤論證所選建設社區計劃主題的兩個原因；⑥收結；⑦姓名及校名。

考生一般按以上框架寫作，寫成段落分明、結構合理的文章。大部分考生在「整合拓展」部分後設過渡段。現舉過渡段一例如下：

「以上是宜居城市的相關特質，我期望香城能加以實踐，讓人人安居樂業，享受幸福生活。接下來，我將介紹『藝術活動樂共融』的社區建設計劃，並從個人及社區兩方面作出闡釋。」

大多數考生善用「標示語」，使文章結構井然。少數考生雖依次先整合拓展，再論證所選主題的兩個原因，惟鋪陳各要點時，偶覺組織紊亂。偶有考生或以一大段包羅兩項宜居城市特質及例證，或闡述所選主題時文理不暢。最下者則全無過渡或收結，或一段之中同時包括整合拓展及見解論證材料，以致脈絡不清，內容混亂。

與往年一樣，偶有考生不懂分配時間，如整合拓展太多，而見解論證則只寥寥數語，詳前略後，結構失衡。考生宜更注意妥善分配時間。

「表達」理想的考生，用字靈活，遣詞準確，文辭偶有修飾，而句子亦通順曉暢，倘能恰當運用排比、設問等修辭手法，自然秀出同儕。一般試卷多屬詞句平實之作，尚能達意。至於詞句不通致難以理解者，僅屬少數。若干考生雖援引古今名言或成語諺語，卻未能配合前文後理，亦屬缺失。

至於字體，普遍考卷筆畫尚能辨識，但潦草者亦不少。極少數考卷字體極難辨，甚者無法辨識。

考生錯別字的情況仍須注意，以下為部分例子（括號內為正確寫法）：一但（旦）、氣紛（氛）、形（營）造、蒂（締）造、隔模（膜）、學辨（辦）、外籍（籍）、籍（藉）此、陶野（冶）、折（截）然不同、側（惻）忍之心等。

## 一般評論及建議

本卷每年題目不同，而擬題理念及範疇，均旨在考核考生的聆聽及綜合能力，包括理解、審辨、組織、文字表達等能力。因此，每年提出的建議均對應考核範疇，輔以該年考題為例說明可改善處。考生閱讀下列建議，除注意具體例子外，倘能明瞭其中理念，自可一理通，百理明。

### ① 聆聽閱讀須全面兼顧

本卷提供之聆聽資料與閱讀材料，或互為表裏，或一方獨有。考生必須善於運用兩者，才不致忽略答案要點。例如：關於方子晴選擇介紹哪兩項宜居城市的特質，只見於聆聽資料；而「2019 中學生建設社區計劃」的完整目的，以及「整合拓展」中部分「整合」內容，只見於閱讀材料。故考生須全面兼顧聆聽閱讀，方為完整理解。又部分考生說明宜居城市特質時，仍花大篇幅指出香城自然環境未算優良，或經濟已很發達，未有注意資料一所述的「文章內容」並無此要求，亦為失焦。也有考生析論所選建設社區計劃主題時，以相當篇幅批評未選的主題如何不可取，忽略了聆聽資料的提示，即丁老師認為兩個主題各有意義。考生應善於結合聆聽資料與閱讀材料，始能相得益彰。

## ② 用字遣詞應切合場景

考卷設想考生為杏壇中學中五級學生方子晴，撰文申請「2019 中學生建設社區計劃」。聆聽資料最後部分丁老師對方子晴說：「文章的用語遣詞，要客觀準確；布局鋪排，要有條不紊。如果能表達對香城的關注和所選建設社區計劃主題的喜愛，那就更理想了！」據此，文中行文用語須切合場景，方為合度。就考卷所見，大多能扣住主題，語氣平實，表現尚稱人意，惟情意稍欠。也有不少考卷過分謙卑，「愚見」、「拙見」、「淺見」、「陋見」、「短見」等用語偶一為之亦無不可，但若充斥全文，則讓人以為申請人對自身見解缺乏自信，那又如何說服評審，突圍而出？相對於過分謙卑用語，本年考卷自視過高者極少。考生應以題目所設定的語境用字遣詞，同時了解客套語之意義、適用對象等，方能恰如其分地達成寫作目的。

## ③ 用心辨析能抓緊主線

如過去數屆，本年大部分考生整合資料表現不俗，惟仍有若干考卷對焦欠準，徒費筆墨。例如拓展方面，閱讀材料一明言，應「以『宜居城市排行榜』中的城市為例，說明有關特質如何締造幸福生活。」另外聆聽資料中丁老師說：「應該選比較有代表性的例子。」上述提示，前者提醒考生須以「宜居城市排行榜」的城市作拓展根據，後者指示應以較能體現「社區設備完善」的便利城，以及較能體現「人文素質優良」的關愛城為拓展重點。大部分考生均達此要求，但仍有少數考卷稍整合便利城、關愛城資料後，不作拓展即轉而虛構香城現狀，或述說香城不如便利城、關愛城，如此則偏離主線。見解論證方面，少數考生錯寫「綠惜生活喜共建」為「綠色生活喜共建」，這或屬手民之誤。但如答卷全部論述均只涉及人與自然的關係，卻隻字不提「珍惜」、「節儉」之意，則明顯屬審題不周。總之，考生若能在審題及聆聽時準確對焦，釐清題目要求，自可切中肯綮。

## ④ 積學儲寶以融會貫通

日常生活中，可學可思之事物俯拾即是，考生平日宜抱持「默而識之」的心態，鞏固語文及知識基礎。同時，多留意時事新聞，多分析社會議題，多思考文化現象，由表及裏，觸類旁通，以此鍛鍊慎思明辨的功夫，應考時自可收融會貫通之效。今年考題，以宜居城市、建設社區為題，當中提倡城市發展應內外兼備，既要有完善設施，亦須具人文素質；就建設社區而論，既應推廣綠色儉約生活，也應重視藝術發展——這些觀點殆無爭議。至於如何理解實踐，則各言其志，各申其理。是次考卷，旨在讓考生就特定處境提供的資料，先引例說明宜居城市的兩項特質，扣住「幸福生活」這一理念予以拓展，再選擇其中一個建設社區計劃，舉述兩個原因，發揮空間足夠；考生如何拓展恰如其分，論述言之成理，方為學問，方顯功夫。

今年考生大多能了解試題任務，審題能力頗佳，離題者絕少。尤其是對考題要求文章格式的掌握，及整合宜居城市特質兩方面，普遍表現良好。大多考生寫作時文字平實，修辭法的運用雖屬少見，但作品普遍文從字順，表達清晰。本年考卷字體潦草難辨者略多於往年，考生宜多注意。

## 試卷四 說話能力

本卷主要考核考生口語表達、溝通與應對能力。考試於三月進行，本年度考期共 8 天，以現場實時方式進行，每天有兩節共七組的考試。本年度出席考試的人數約為 49000 人，試場共有 59 個，分布於全港 28 所中學。主考團隊約有 470 人，計有主考員 410 人，助理試卷主席 28 人，試卷主席 4 人，總試卷主席 1 人，還有後備主考員若干人。

口語溝通考核模式一如以往，一般以 5 人為一組。考生在備試室取得試題後，有 10 分鐘構思預備，然後前赴考室應試。考試開始，每位考生首先依照編號輪流發言，1 分鐘為限，然後可以自由發言，發言次數和長短均沒有限制，考試時間共 15 分鐘。每組考試均由兩位富教學經驗的主考員主持，並按照既定的評核準則，各自獨立評分。評核重點為考生發言內容和語言表達的質量、討論應對的能力、積極性和禮貌水平等。

本年度 8 天考試共有 16 道試題，根據助理試卷主席及主考員填寫的意見書，大部分同意試題能配合課程以及評估指引所述的評核目標和精神(97%)、難度適中(85%)、考題用字清楚明晰、易於理解(97%)。整體而言，各考題的難易度大致相若(73%)。

芸芸考題中，較多主考員認為以下兩道題目較為理想，考生有較佳的發揮：

- 以下哪一個字，最能代表高中三年的校園生活？試談談你的看法。忙／忘／茫(5-①)
- 假如你可以邀請一位古人為學校畢業典禮擔任主禮嘉賓，你會選擇以下哪一位？(8-②)  
孟子／廉頗／諸葛亮

大多數主考員認為以下兩道題目，相對表現較差：

- 以下哪一句名言，對年輕人最具啟發性？試談談你的看法。(4-①)  
君子病無能焉，不病人之不己知也。  
苟存性命於亂世，不求聞達於諸侯。  
先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。
- 有調查發現，時下大部分年輕人的夢想均是置業或旅遊。試評論這種現象。(7-①)

至於考題設計及考生表現，分別簡述如下：

### 考題設計

口語溝通試題，取材廣泛，以不離中六學生應有的學養和常識為範圍，以貼近考生生活見聞和學習經驗為原則。擬題方向包括校園生活、流行事物、中國文化、社會現象、價值反思等，題型雖然可以分為爭議協商、交流評論，但重點仍是溝通，考生在發言應對的過程中，針對題目表達見解，從中展現一己的語言組織和應對能力、思維邏輯、識見學養。每道題目附設簡單的閱讀材料，啟發思路，逗引考生從不同角度思考；或對題目中較艱深的概念略作解釋，協助考生理解。現以其中一題為例，略作說明。

- 以下哪一種行為修養最有助香港社會更趨和諧？試談談你的看法。(5-②)  
樂善好施／包容體諒／律己自重

題目設定了一個範圍，要求討論個人行為修養和社會和諧的關係，考生身處香港，只要稍為留心時事，對「社會和諧」應該並不陌生，三個選項亦清楚直接、簡單易明，只須根據個人體會和現實情況，逐一分析，互相比較，說出自己的意見，言之成理、論之有據，即符合要求。口語溝通的目的就是交換意見，從不同角度思考問題，拓展題意、豐富內容、深入討論，從而對題旨得出更深層次的理解。題目已經肯定三個選項都是有助促進香港社會和諧，容或因應不同情況而有優次先後之分，但絕無互相排斥之意，故考生實不宜固執一項，否定其他。若執意爭拗，則有違溝通之旨。

## 考生表現

綜合主考員的意見，本年度大多數考生的應試態度十分認真，有備而來，投入討論，積極發言(92%)。個別考生過於主動，爭取發言時互不相讓的場面雖然時有發生，但大多數考生與人交換意見時，仍能夠保持禮貌(94%)。大多數考生能夠依據題意表達意見，準確回應別人論點，說話亦見條理。整體來說，考生表現比去年略有進步。表現優秀者，能帶領討論，對題目有深入析述，闡述充分；而表現一般者，則發言內容多見陳套、欠缺新意；至於推論簡單、邏輯混亂，也是一般考生的通病。

在「闡述」方面，本年度大多數考生審題準確，誤解題意或發言時嚴重偏離題旨者並不多見，絕大部分考生都能夠就題旨提出見解或質疑，部分考生發言內容充實，論點明確，但能夠做到意念豐富、見解精到者並不多見。考生處理一些與生活有關的題目表現較好，例如「鼓勵捐血」(1-①)、「同學關係」(7-②)；而對具中國文化意涵和評論的題目表現較差，例如「名言啟發」(4-①)、「搶佔先機」(3-①)。考生的常見毛病是意念單薄、理解及推論粗疏，或基礎知識不足。例如誤以為魯迅的筆名是周樹人，把「君子病無能焉」的「焉」字誤讀為「煙」，將「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」理解為「居安思危」(4-①)等。購買演唱會排頭位、新年上頭炷香就是「搶佔先機」(3-①)。孟子不適合當畢業典禮嘉賓因為他是古人，與年輕人有代溝(8-②)。考生發言時援引事例語例十分普遍，但能夠清楚交代例子與論點的邏輯關係者不多，個別考生只顧詳述事例，而未回應題旨和當下的溝通內容。在「語言」方面，大多數考生發言清楚，說話達意，但陳言套語，機械式的應對仍然隨處可見，部分考生說話流暢，抑揚有致，用詞準確，語調得體，值得欣賞。

「應對」「態度」方面，表現良好，絕大部分考生均恪守規則，認真應試。本年度主考員在考試開始前特別強調考生要留意發言時間的長短，切勿壟斷發言，就臨場所見，考生大都能夠遵從提示。大部分考生能夠主動發言，銜接話題，積極回應；個別考生更表現突出，不論闡述銜接、補充拓展，都能做到言簡意賅，禮貌應對。

## 建議

口語溝通考題取材廣泛，只要在學習時專心上課，投入學習；廣泛閱讀，積累涵養；關心社會時事，留意文化思潮，自可具備應有的常識。而常常思考，從不同角度批判反思，則可建立自己的識見。積極參加課外活動，珍惜與人合作的機會，養成良好的溝通習慣，臨場應對自然能夠揮灑自如。

命題考試要求考生緊扣題意組織發言內容，故審題精準、把握題目的關鍵詞語、了解任務要求，至為重要。每道題目都為考生提供了一個話題，讓考生在互動交流的氛圍中互相討論，拓展話題的深度和廣度。考生當然要有自己的立場觀點，但亦要聆聽和吸取別人的意見；不宜偏執，令溝通走進死胡同。所以在構思時，必須細味題目的要求，從不同角度切入考慮，以期達致全面拓展話題、深化討論的效果。

援引例證可以豐富說話內容、支持所論觀點，是正確的做法。但不論名言傷語、詩詞摘句、偉人經歷、新聞事件等，準確引用、恰當對應當下語境是基本要求，簡單扼要說明事例內容，清楚闡釋例子與論點之間的邏輯關係更加重要。如果只是一味窮舉例子或背誦名言，不作闡述，沒有解釋其中關係，則無異於藥石亂投，弄巧反拙。

口語溝通考試以小組形式進行，5人一組只有合共15分鐘的發言時間，節奏緊湊。倘若每一位考生闡釋申述、回應補充都能做到言簡意賅，表達精確，則每位考生都會獲得充分的發言機會；而討論氣氛熱烈，整體表現亦得以提升。但若有一、兩位考生發言時間過長，或強行霸佔發言機會，令他人無從置喙，則未能達成溝通之旨，必須避免。

語言是日常的溝通工具，是每一位考生都具備的能力，倘能從日常生活、學習中出發，珍惜平日課堂內外的交流討論的機會，用心思考，積極發言，琢磨表達，考試時自然可以輕鬆應對了。至於要在評核時獲取佳績，就必須勤於閱讀，留心時事，廣納觀點，慎思明辨，建立識見。考試時自然可以做到內容充實，意念豐富，引例得當，用語準確，表現當會揮灑自如。

## 校本評核

2019年香港中學文憑考試，中國語文科校本評核佔全科總分20%，而公開考試佔全科總分80%。校本評核必修部分「閱讀活動」的分數，佔全科6%；選修部分兩個單元合共佔全科14%。

考評局運用精密的統計方法調整學校呈交的校本評核分數，以消弭不同學校教師給分尺度的差異。調整時以學校為調整組別，以學生的公開試成績，輔以校本評核分區統籌員檢視學生課業樣本的結果作為調整的依據。調整後，學生在校內的名次不會改變。從數據顯示，本年校本評核的平均分合乎預期範圍的學校佔67.7%，略低於預期範圍的佔15.7%，略高於預期範圍的佔16.6%，當中大部分學校的評分與預期範圍的評分差距不大。上述數據顯示大部分學校教師的評分寬緊尺度頗為接近，可見教師評核的尺度和要求差異不大。隨着過去數年累積的經驗，學校的評分已相當穩定。中學文憑考試成績公布後，本局會向學校發送「校本評核報告」，供學校參考。

中國語文科仍設校本評核分區統籌員制度，把全港學校分為30區，每區約有11至21所學校，由考評局委任一位資深的中文科教師擔任分區統籌員，他們為區內學校提供支援，解答教師的疑問，並向考評局轉達學校施行校本評核的困難。分區統籌員通過不同的渠道，如分區會議、電話、電郵、面談等與區內教師緊密聯繫並提供支援，是學校和考評局的橋樑。

考評局在2018年10月召開了一場校本評核教師會議及分區會議，向教師說明校本評核的要求和準則、分數調整的方法、呈交學生課業樣本的安排等；到了2019年2月，本局舉辦了一場「校本評核課業評分會議」，讓分區統籌員就課業設計、評核準則等方面，交流和分享寶貴的經驗，為檢視學校提交的學生課業樣本做好準備；在2019年7月，又召開了分區統籌員年終會議，檢討全年工作及提出改善建議，並展望未來，以期校本評核可更臻完善。此外，在會議後，本局亦與所有分區統籌員作分享交流，以一個結合閱讀與文化思想的單元評核課業為例，探討擬設閱讀理解考題的方向，以求既能配合教學目標，兼顧文化知識與語文能力的考核；又能全面地評估學生理解、分析、評論等能力，促進學習。寄望日後可以多舉辦此類分享會，讓更多教師參與。

綜觀今年情況，學校在校本評核的運作大致暢順。一如既往，學校多開設兩至三個單元供學生修讀，當中以「文化專題探討」、「新聞與報道」和「名著及改編影視作品」等較為普遍，而開設「自擬單元」的學校也不少，主題亦多元化，當中包括文言文導讀、經典文學作品賞析、文學創作，以及中文流行歌詞分析等，可見不少學校能因應課程發展及校本需要，靈活設計不同的單元，鞏固和深化必修部分所學，從而提升學生的語文能力及學習興趣。

從分區統籌員檢視的課業樣本可見，課業形式以評論、問答題為主，但也有口頭匯報、專題設計、作品改寫等，靈活多變，不同學校各具特色，學生亦有充足的發揮空間。大部分課業均配合教學目標，評核焦點清晰，且具甄別度。部分課業更設分題或以其他方式引導學生，讓學生運用單元所學，有條理且完整地完備課業。做到循序漸進，又能照顧學習差異。可見設計亦相當用心。

至於評分方面，不同類型的課業可比性高，評分恰當，能全面地評核學生的學習表現。而教師的回饋，雖詳略不一，但大致恰當，有助學生了解自己的表現，知道改進方向，充分體現評估促進學習的精神。一般學生都重視選修單元的學習，能按要求認真完成課業。惟有部分情況尚須注意：

### 1. 在課業設計方面：

學校在設計課業時，可注意教學重點與評核重點的呼應，例如「文化專題探討」的課業設計，宜緊扣文化觀點相關的評核，讓同學能夠聚焦所學，提升教學效能；個別學校課業評核重點過於側重某方面的能力，例如只考核背誦、理解能力，忽略了分析、評鑑等其他能力，未能全面考核學生。若能將評核重點與課業形式作進一步的配合，並於總結性評估多擬定一些評論題或開放式題目，讓不同能力的學生有更多發揮空間，使課業更具甄別能力；小部分學校的總結性評估與進展性評估的連繫單薄，甚或出現學生無須運用單元所學知識，也能回答總結性評估問題。要避免以上情況，進展性評估與總結性評估的扣連宜加強。

### 2. 在課業評分與回饋方面：

就學校遞交的文件中可見，教師若能在評分表中列明評分項目、各等級有加上清晰描述，評分表能配合評核重點，就內容和技巧評分，除了有助評分的客觀性及一致性外，同學還可以此了解自己強弱之處，作出改善，促進自主學習；個別學校的課業回饋不足，沒有給予評語，或會影響教學成效。除了恰當的回饋外，學校也可鼓勵教師以多樣的形式作課業的回饋，例如量表、互評、眉批、總評、整體評講等，協助學生透過評估促進學習。

### 3. 在繳交評核文件方面：

大部分學校能按要求依時遞交文件，只有小部分需要分區統籌員作出跟進。此外，學校能妥善、齊全提交文件及課業，並善用有關評核文件，例如評核計劃簡表、評分參考、評分準則、入品要求等，除有助分區統籌員了解學校校本評核的施行情況外，還可提升教師的評估素養，優化教學成效。

此外，本年度本科並沒有發現嚴重抄襲個案。惟同學仍須注意，在蒐集資料以完成校本評核的課業時，或須瀏覽或參考不同的資料，但必須保持誠信，切勿把他人的習作或資料，無論是部分或全部，當作自己的創作遞交。倘若從書本或互聯網引錄或運用部分資料，亦應註明出處。學生應按既定的要求，誠實及負責任地完成校本評核的課業。若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級，甚或取消部分或全部科目的考試資格。同學可參考《香港中學文憑考試校本評核簡介》附錄內有關註明課業中所引用資料出處的示例。

([http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA\\_pamphlet\\_C\\_web.pdf](http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf))

## 鳴謝

本專輯的試題曾引用下列資料：

中文大學出版社	達維什〈想想別人〉見北島選編《給孩子的詩》
每日頭條	<a href="https://kknews.cc/psychology/b6e59m.html">https://kknews.cc/psychology/b6e59m.html</a>
民政事務局	<a href="https://www.hab.gov.hk/tc/youth/index.htm">https://www.hab.gov.hk/tc/youth/index.htm</a>
教育局	<a href="https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/MPD2018/MPD2018-1.html">https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/MPD2018/MPD2018-1.html</a>
香港 01	<a href="https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/303962/%E9%98%BF%E8%99%AB%E9%9B%A2%E4%B8%96%E5%8D%8A%E5%B9%B4-%E6%95%B8%E7%99%BE%E4%BD%9C%E5%93%81%E8%A3%BD%E6%88%90%E6%89%8B%E6%A9%9F%E6%A1%8C%E9%9D%A2%E5%9C%96%E4%BE%9B%E5%85%8D%E8%B2%BB%E4%B8%8B%E8%BC%89-%E5%90%AB%E5%A4%A7%E9%87%8F%E5%9C%96#media_id=2528200">https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/303962/%E9%98%BF%E8%99%AB%E9%9B%A2%E4%B8%96%E5%8D%8A%E5%B9%B4-%E6%95%B8%E7%99%BE%E4%BD%9C%E5%93%81%E8%A3%BD%E6%88%90%E6%89%8B%E6%A9%9F%E6%A1%8C%E9%9D%A2%E5%9C%96%E4%BE%9B%E5%85%8D%E8%B2%BB%E4%B8%8B%E8%BC%89-%E5%90%AB%E5%A4%A7%E9%87%8F%E5%9C%96#media_id=2528200</a>

專輯內試題引用的資料，蒙有關出版社／機構准予使用，本局深表感銘。倘當中引用的資料有未及取得版權持有者同意，或因未悉其來源而有牴觸版權之處，祈為鑒諒。

本局已盡一切努力追溯資料的來源，如有因資料來源錯漏而導致牴觸版權的情況，懇請有關的版權持有者聯絡本局，以便作出適當的安排。

本錄音內容已上載香港教育城「網上試題學習平台」。  
請進入下列網址，按「加入錄音」並輸入啟用碼以聽取錄音內容。

網址: [edcity.hk/dseaudio](http://edcity.hk/dseaudio)

啟用碼(粵語): AIZ4Z-YJE8B-OW7G8-BYERK  
(普通話): DN4O6-GS6GK-STS6F-3C6P5

[www.hkedus.com](http://www.hkedus.com)



www.hkedus.com

ISBN 978-988-8377-03-9



© 香港考試及評核局 保留版權 2019

Hong Kong Examinations and Assessment Authority  
All Rights Reserved 2019

PLU 3179